



<https://t.me/caferilikcom>

www.caferilik.com

‘İNGİLİZ ŞİİLİĞİ’NİN
PERDE ARKASI
ve
UYDURUK MERCİİYYET



‘İNGİLİZ ŞİİLİĞİ’NİN
PERDE ARKASI
ve
UYDURUK MERCİİYYET

Komisyon



<https://t.me/caferilikcom>

www.caferilik.com



T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı
Sertifika No: 24887

ISBN: 978-605-5030-52-0

1. Baskı: İstanbul, Ekim 2017

Önsöz Yayıncılık: 57

İnceleme Araştırma: 11

Komisyon

Yayın Yönetmeni: Önder Türkeli

Editör: Ersan Güngör

Sayfa Düzeni: DBY Ajans

Kapak Tasarımı: Sercan Arslan

Baskı / Cilt:

Step Ajans Matbaacılık (Sertifika No: 12266)

Göztepe Mah. Bosna Cad. No: 11

Bağcılar/İstanbul - Tel: 0212-4468846

Kütüphane Bilgi Kartı / Library Cataloging-in-Publication Data (CIP)

'İngiliz Şiiliği'nin Perde Arkası ve Uyduruk Merciiyyet
Komisyon

ISBN: 978-605-5030-52-0 Ebat: 12,0 x 19,5 cm, 152 s.

1- İngiliz Şiiliği 2- Sâdık Şirazi 3- Amerikan Sünniliği 4- İran 5- Vahdet



ÖNSÖZ
YAYINCILIK

Akşemsettin Mah. Akdeniz Cad. No: 74/3 Fatih/İstanbul

Tel.-Faks: +90 212 534 30 16

www.onsozyayincilik.com.tr • bilgi@onsozyayincilik.com.tr



İçindekiler

Önsöz	9
'Londra Şiiliği', Aşikâr Olan Düşmanın Tefrika Bayrağını Dalgalandırmaktadır.....	13
'İngiliz Şiiliği', IŞİD ile Mücadele Edeceğine, Kama ve Sine Vurmakla Meşgul.....	17
'İngiliz Şiiliği'ne Yönelişin Arka Planı	21
İngiliz Şiiliği'nin Perde Arkası.....	27
Uyduruk Merciiyyet Şia İsmi Altında İngiliz Kültürüne Lojistik Destek Veriyor	35
Ehl-i Sünnet'in Mukaddesatına Dil Uzatırlar, Düşmanlık ve İhtilaf Çıkarıp Bunu Artırma Çabasındalar	43

‘İngiliz Şiiliği’ En Kısa Zamanda Ortadan Kaldırılmalıdır.....	47
Kama, Düşmanın Şia’nın Başını Ezmek için Kullandığı Bir Değnektir	51
‘İngiliz Şiiliği’ Bilerek ya da Bilmeyerek, Vehhâbiliğin Yardımcılığını Yapıyor	65
‘İngiliz Şiiliği’nin Fitneci ve Uğursuz Düşünceleri, Pak İslam’ın Rasyonelliği için Bir Tehdittir.....	71
Vehhâbî Medyasının, Şirazî Akımı Medyası ile Olan Bağlantısı.....	75
Dünkü İşbirlikçileri Abdülmelik Rigi’ydi Bugünkü İşbirlikçileri ise Sâdık Şirazî!	85
Sapkın Şirazî Fırkasının Fitneci Suudî Rejimiyle Olan İlişkisi	91
‘İngiliz Şiiliği’ İslam Vahdetinin Omuriliğine Saplanmış Bir Şarapnel Parçasıdır	95
‘İngiliz Şiiliği’nin Emperyalist Muhayyiledeki Yeri ve Türkiye Ayağı.....	101
Amerikan Güdümlü Sözde Şii Kanalları.....	107
İran, ‘Mİ6 Şiileri’yle Mücadele Ediyor	121
Türbe Koruyucuları Arasında ‘İngiliz Şiiliği’ Akımından Tek Bir Kişi Dahi Yoktur.....	127
‘İngiliz Şiiliği’ ve ‘Amerikan Sünniliği’ Makasın İki Ağzı Gibi, Fitne ve İhtilaf Çıkarmakla Meşgul.....	133

‘İngiliz Şiiliği’, Şia Mektebine Zarar Vermenin Peşindedir	137
Ayetullah Sistânî’den Sâdık Şirazî Hakkında Dikkat Çekici Açıklamalar.....	141
Ayetullah Cafer Sübhânî’den ‘İngiliz Şiiliği’nin Tefrika Projesine Ret	143
‘Şii’ ve ‘Sünnî’ İki Kuveytli Aşırıyla Tanışın.....	145
‘İngiliz Şiiliği’nin İç Yüzünü Araştırma Ulusal Sempozyumu’nun Raporu	147



Önsöz

Şia'nın tarih içerisindeki büyük ve soylu yürüyüşü; kutlu nihaî menzillerine olan derin ve sarsılmaz inançlarını koruyan, bu yolda her türlü eziyeti canlarına minnet sayan ve üstelik sayıları da yeryüzünün tüm kıtalarında her geçen gün artmakta olan takipçileriyle birlikte, günümüzde de devam etmektedir.

Bu kutsî kervanın yolcularının umutlarının diri tutulmasında ve acıya karşı nerdeyse bağısıklık kazanmalarında iki kavramın ve bunlara bağlı olarak da bir kurumun varlığı -emperyalist ve Siyonist düşmanın düşünce ve strateji merkezlerinin de itirafı üzere- öne çıkarak dikkat çekmektedir: Hüseyinî Âşura, Mehdevî İntizâr ve âdil, âlim, bilge, zâhid ve bilinçli Şia ulemasının (merciliğinin), özelde de Velâyet-i Fakîh kurumunun önderliği.

Açık ve gizli düşmanların tamamı, bu topluluğun dinamizm, direngenlik ve aklı-fikrî zindeliğinin arkasında yatan söz konusu unsurları teşhis eder etmez de çok



doğal olarak entelektüel, politik ve fiziksel saldırı oklarını buraya yöneltmekten geri durmamışlardır. Akademik soslu olanları da dahil olmak üzere, özellikle günümüzdeki Şîa karşıtı propaganda retorığının ve yazılı külliyyatın temelinde; Hüseyinî yas törenlerinin “bid’at” oluşu, İmam-ı Zaman Hz. Mehdi (a.s.)’ın dünyaya gelmediği ve Velâyet-i Fakîh kurumunun İmam Humeynî’nin ürettiği “politik ve nevzuhur bir tez” olduğu şeklindeki iddialar yer almaktadır.

Elinizdeki kitabın konusu olan “İngiliz Şîilîği” denilen akım da işte tam burada devreye girmekte, daha doğrusu “sokulmaktadır.” Öte yandan şunu belirtmek isteriz ki, “İngiliz Şîilîği” kavramı, tarihsel geleneği ve ontolojik kökleri itibarıyla devrimci ve savaşçı olan Şîa Merciliği’nin hizasına eklenmek istenen bu paralel sözde merciliğin medyatik ve enformatik unsurlarının ve finansal lojistiğinin Londra ve ABD’de üslenmesinden mülhemdir, yoksa tek başına bir etnik aidiyete işaret edilmemektedir.

Bu akımın tek bir kelime ile özetlenmesi istense, “aşırılık” ifadesi sanırız ki, yeterli olacaktır. Ehl-i Beyt (a.s.)’ın, ifrat ve tefritten münezze, “Ümmet-i Vasat” şeklindeki Kur’anî ifadeyle tecessüm ettirilmiş berrak ana yolundan sapıklığın, maalesef Şîi toplumu içerisinde görülen tezahürlerinden biridir bu. Bu hareketin belki de en fazla öne çıkan yönü, Ehl-i Sünnet dünyasında görülen tekfirci ekolün muadili denilecek ölçüde kendi dışındaki Müslümanları kâfir sayması, onların tüm kutsal değerlerine ve sembollerine en pespaye şekilde hakaret ve sövmeyi itikadî umdelerinin en başlarına ştirmesidir.



Ehl-i Beyt İmamlarının (a.s.) tüm mevcudatı, hatta zahiren kâfir olanların inatçı olmayan mustazaflarını dahi kuşatan -nerede kaldı ki, Sünnî kardeşlerimizi kuşatmasın- bu merhameti, maalesef bu hareketin hiçbir yerinde göze çarpmamaktadır.

Öte yandan, bu hareketin söylem ve eylemlerinin, karşı kutuptaki Selefi tekfirciliği besleyen bir işlevi olduğunu da belirtmek zorundayız. Bu tekfirci teröristlerin bazı itiraflarında, Şîi toplumunun çarşı ve pazarlarını çoluk çocuklarıyla birlikte kana bulamada biraz olsun çekinceli davranan arkadaşlarına, bu hareketin küfürbaz temsilcilerinin sövgü ayinlerinin izletildiği ve bunun tüm Şîa’nın şiarı olduğu yalanıyla onların soru işaretlerinin giderildiği geçmektedir.

Velâyet semasının altıncı yıldızı İmam Cäfer es-Sâdık (a.s.)’ın Medine’de, çoğu Sünnî ve yüzlercesi de müctehid olan 4000 öğrencisi olduğu tarihsel kayıtlarda mevcuttur. Aynı şekilde tüm Ehl-i Sünnet camiasının On iki İmam’ın (a.s.) tamamı hakkında olumlu, daha da fazlası yüceltici şahitlikleri bu hareketin öne çıkardığı “ahlakî” tavrın hiçbir meşru karşılığı olmadığını tek başına kanıttır. Zira bu türden bir yönelişin Müslümanların genelinin tarihsel hafızasında olumlu bir iz bırakmasının asla düşünemeyeceğini bilmek için sosyoloji ve psikoloji allâmesi olmak da gerekmez.

Söz konusu akımın diğer tehlikesi de Şîa sosyolojisinde -ama asla Şîi itikadında değil- görülen başka bir sapkın hareket olan Gulat’ın, bu sözde merciliğin sütresi arkasında gizlenerek, bu akımı kendisine perde yapmasıdır.

Elinizdeki kitap “Ehl-i Beyt Düşünce ve Diyalog Platformu”nun sitesi olan *intizar.web.tr* ve ayrıca *medya-safak.net* sitelerinde yer almış, çoğu Farsça ve İngilizce-den konu hakkında yapılmış tercümelelerin bir araya getirilmesiyle oluşmuştur.

Önsöz Yayınları'nın ilerde konu hakkında müstakil bir kitabın çevrilmesini programına aldığı da burada belirtelim.

Hakikat Güneşi'nin bulutların arkasından çıkarak zâhir olacağı o kutlu güne erişme duasıyla...

Allahumme accil li Veliyyike'l-ferec.

Ehl-i Beyt Düşünce ve Diyalog Platformu



‘Londra Şiiliği’, Aşıkâr Olan Düşmanın Tefrika Bayrağını Dalgalandırmaktadır^[*]

İmam Humeynî (r.a.) ve İmam Hameneî tarafından ilan edilen vahdet, siyasî bir söylem olmadığı için onu belirli bir zaman ve mekâna munhasır kılamayız; namaz ve orucun bize farz olduğu gibi, İslam ümmetinin vahdet ve birliğini muhafaza etmekte de bize farzdır.

Vahdeti muhafaza etmek, ilâhî farz ve sorumlulukların en önemlilerindendir; zira tüm Peygamberler ümmetleri arasında vahdeti sağlamakla mükellef kılınmışlardır. Bu sebeptendir ki, Kur'an, ‘tek yürek ve tek topluluk’ vurgusu yapmaktadır. Vahdetin korunması noktasında, Kur'an-ı Kerim ve Ehl-i Beyt (a.s.)'ın açık ve net buyrukları mevcutken, “vahdet yapmayalım, vahdet haftasında vahdet sloganları yerine başka söylemlerde bulunalım” diyebilir miyiz?!

^[*] Ayetullah Erakî

İsrailoğullarının fesat ve tefrika çıkardıklarına dair bilgiler Kur'an-ı Kerim'in birçok yerinde zikredilmiştir. Kur'an-ı Kerim'de vahdet vurgusu o kadar önemsenmiştir ki, Hz. Musa (a.s.), Tur Dağı'na gittiğinde Hz. Harun (a.s.)'ı yerine bırakmıştı, Hz. Harun aralarında olmasına ve uyarılarına rağmen elleriyle yaptıkları buzağıya tapmışlardı. Hz. Harun (a.s.), tefrika çıkmasını ve kan dökülmesini diye bu çirkin eyleme tahammül etmişti.¹ Biz de İslam Ümmeti içerisinde tefrika çıkmasını diye aynı şeyleri söylüyoruz ve soruyoruz: İmam Ali (a.s.) ve Ehl-i Beyt (a.s.), nasıl tahammül ettiler ve niçin tahammül ettiler? Acaba bu yüce şahsiyetler ayağa kalkıp toplumu tahrik etme gücüne ve imkânlarına sahip değiller miydi?

Bugün bazı kesimler, İslam ümmeti arasında kan dökülmesi için, hakaret ve sövme bayrağını kaldırmışlardır. Acaba Ehl-i Beyt (a.s.) bunları bilmiyorlar mıydı ki, bu yola başvurmazdılar? Ehl-i Sünnet'in birçok büyük âlimi İmam Câfer-i Sâdık (a.s.)'ın derslerine katılmadı mı? Ve aynı şekilde, Ehl-i Beyt mektebine mensup olanlarla, Ehl-i Sünnet'e mensup olanlar aynı ders halkalarına beraber katılmadılar mı?!

¹ “Andolsun, Harun bundan önce onlara: ‘Ey kavmim, gerçekten siz bununla fitneye düşürüldünüz (denendiniz). Sizin asıl Rabbiniz Rahman (olan Allah)dır; şu halde bana uyun ve emrime itaat edin’ demişti. Demişlerdi ki: ‘Musa bize geri gelinceye kadar ona (buzağıya) karşı bel büküp önünde eğilmekten kesinlikle ayrılmayacağız.’ (Musa da gelince:) ‘Ey Harun’ demişti. ‘Onların saptıklarını gördüğün zaman seni (onlara müdahale etmekten) alıhkoyan neydi? Niye bana uymadın, emrime baş mı kaldırdın?’ Dedi ki: ‘Ey annemin oğlu, sakalımı ve başımı tutma. Ben, senin İsrailoğulları arasında ayrılık çıkardın, sözümü önemsemedin demenden endişe edip korktum.’” (Tâhâ Sûresi, 94)



Bazı İslam ülkelerinde, birileri çıkmış Ehl-i Sünnet adına, Şiileri öldürmektedirler ve aynı şekilde birileri de Şîa adına çıkmış, intikam almak için Ehl-i Sünnet'in değerlerine saldırıp mensuplarının kanını helal saymaktadırlar. Acaba bu yapılanları Ehl-i Beyt (a.s.) tasvip edip beğenir miydi? Yoksa bir arada kardeşçe yaşamamızı mı isterdi?

Elbette bunları söylerken Şîa'dan vazgeçelim ya da taviz verelim anlamı çıkarılmamalı. Bizim Şiiliğimiz; Alevî, Âşurâyî, Fâtimî ve Hüseyinî Şiilîğidir. Bizler Ehl-i Beyt (a.s.)'ın şehadetlerinde ağlar, onların doğum günlerinde ise seviniriz. Bizim fikhımız İmam Câfer-i Sâdık (a.s.)'ın fikhıdır. Bizler Ehl-i Beyt (a.s.)'a kâmil bir itikatla iman etmekteyiz, Alevî Şîası'nın hak üzere olduğuna inanmaktayız. Ve hak üzere olan Şîa inancı, farklı mezhep ve dinlere mensup bireylerle bir arada barış içinde yaşamamızı da emrediyor.

Hak üzere olan bu Şîa inancı, aynı şekilde bizlere sunu da emretmekte; itikadınızı beyan ederken, Ehl-i Sünnet'in, düşmanlığına, tahrikine ve kin beslemesine yol açmamalıdır. Tefrikaya sebebiyet vermek Ehl-i Beyt (a.s.)'ın razı olduğu bir şey değildir. Yine Ehl-i Beyt (a.s.) tekitle buyurmuştur ki; kötü söz söylemeyin, düşmanı çoğaltmayın ve savaşa yol açmayınız. Hal bu iken, bazıları Ehl-i Beyt'in yolunda olduğunu söyler; ama onların sözlerine kulak asmaz.

Bizler, Alevî ve Fâtimî yaşamalıyız. Bu azizler, tefrika ve düşmanlığa sebebiyet verecek şekilde itikadınızı beyan etmeyin buyurmuşlardır. Geçen sene Mısır'da Şeyh Hasan Şehate, mahalle halkı tarafından öldürülüp cesedi

sokaklarda sürüklendi. Bendeniz bunu araştırdım, gördüm ki, öldürülmeden iki hafta önce, Sâdık Şirazî'nin kardeşi olan Mücteba Şirazî'nin damadı Yâsir Habib'in yayın yönetmeni olduğu Fedek adlı TV kanalında Şeyh Şehate ile program yapılıyor. Ehl-i Sünnet'in değerlerine sövmesi yönünde sorular soruluyor. Bir süre sonra ise Hasan Şehate'nin evinin olduğu mahallenin duvarlarına, üzerinde "Peygamberin hanıma (hâşâ) fahişe denilmesine razı mısınız ve sizin şerefimiz nerde?" yazılı şeyhin posterleri asılıyor ve bu olay halkın tahrik olmasına yol açıp şeyhin ölümüyle sonuçlanıyor.

Biz şunu söylüyoruz; bizimle Ehl-i Sünnet arasında itikatta ve fıkhıta bir takım ihtilafli konular olabilir, bunları, medrese ve üniversite ortamında konuşur tartışırız; ama aynı toplumda beraberce yaşayabiliriz. İslam'ı yok etmek isteyen ve Hz. Muhammed (s.a.a.)'in adını unuturtmak isteyen düşmana karşı birlik olabiliriz. Zira hepimiz, Amerika'nın ve Siyonist rejimin İslam düşmanı olduğunda hemfikiriz.

Yalandan Hz. Hüseyin (a.s.) ve Hz. Zehra (s.a.) için göğüslerini geren uydu kanallarına sahip bu kişiler, neden Amerika ve Siyonistleri hedef alıp işlediği bunca cinayetlere karşı sesiz kalıp tek kelam etmiyorlar da vahdete inanan Şiilerin canlarına yapışıp onları düşman görüyor ve hedef alıyorlar?!..



'İngiliz Şiiliği', IŞİD ile Mücadele Edeceğine, Kama ve Sine Vurmakla Meşgul^[*]

'İngiliz Şiiliği', yağlı sofralarda oturmakta, mezhep adına sofraya sermekte ve bu sofralarda Ehl-i Beyt (a.s.)'in musibetlerini dile getirmektedir. Aslında bu sofraya, 'İngiliz Şiiliği'nin din ve mezhep adına tüccarlığıdır ki, İslam için büyük bir tehlike arz etmektedir.

İngiliz Şiiliği, Ehl-i Beyt (a.s.) adına, musibet meclisleri tertipleyerek kama vurmaya¹ ve sine vurmaya teşvik ederken, Ehl-i Beyt (a.s.)'in ihlâs, amel ve davranışlarından söz etmezler.

'İngiliz Şiiliği', bedava yiyiciler mezhebidir. Bu kişiler, müstehabları aslın yerine koyup farzları ise kenara

[*] İnkılâb Yüksek Kültür Şurası üyesi Hasan Rahimpur Ezgâdî'nin "Amerikancı İslam ve Onunla Mücadele Yolları" isimli konferansta yapmış olduğu konuşma.

¹ Ucu sivri, iki ağzı da keskin uzun bıçak ile alnın üst kısmına vurarak kan akıtılır. Bu amel büyük Şîa mercilerince haram kabul edilmiştir.

bıraktıklarıdır. Bu kişilerden bazıları medrese okuyup kendini her ne kadar taklid mercii olarak tanıtsalar da Amerika'nın istihbarat birimi olan CIA ile çalıştıklarını da biliyoruz. Allah Teâlâ Kuran-ı Kerim'de, doğru âlime büyük övgüler zikrederken, fâsid âlim için de sert sözler sarf etmiştir.

'İngiliz Şiiliği', kendi menfaatlerine olan âyet ve hadisleri alıp kendilerine ters düşenleri de tahrif etmektedir. Şeytan, insanı adım adım kendine doğru çeker, eğer dikkatli olunmazsa zâhid bir talebe ve âlim, bir tâğuta dönüşebilir. Âlimlikten uzaklaşarak, sermayecilerle oturup kalkanlar, bilin ki, fâsid olmuşlardır.

'İngiliz Şiiliği'nin diğer bir yöntemi de İslam'ı, liberallerin ve Batı'nın hoşuna gidecek şekilde tarif etmeleridir.

Müctehid, kendi zamanının sorunlarına karşı bilinçli olmalıdır. İslam'ın tümü ibadetten ibaret değildir, Kur'an'ın yüzde 90'ını diğer meselelerden bahseder. Bazı insanlar, bir âlim ne kadar münzevi olursa, o derece mukaddes ve bilgili olduğuna inanırlar. Bu, büyük bir hata ve yanılıdır.

'İngiliz Şiiliği', İslam'ı, kama, sine vurmakla ve matem meclisleri düzenlemekle sınırlı tutmakta, Amerika da bunu kabul etmektedir. Geçmişte, Yezid, Şah ve Saddam da bunları istiyordu.

Çarşı pazarlarımız İslam'ın rengini ve kokusunu yansıtmamaktadır. Acaba çarşı pazarımız, ne denli Fâtimî ve Hüseyinî'dir? Bugün zindanlarımız, dolandırıcı, sahtekar ve karşılıksız çek-senet çeteleriyle dolmuş vaziyettedir. Boşanmaların her geçen gün arttığı bir topluma 'Fâtimî' bir toplum dememiz mümkün mü?



İmam Hüseyin (a.s.) zamanında, gerçek Şiilerin sayısı 72 kişiydi. 'Şiîlerin yüzde 99'u İmam Hasan (a.s.) ve İmam Hüseyin (a.s.)'a ihanet ettiler. Ve ihanetleriyle İmamlara şunu demeye getirdiler: "Siz gidin şehid olun, bizler sizden sonra sizin için yas tutup sine vururuz."

Gerçek Şiî, Ehl-i Beyt haremîni canları pahasına koruyan şehitlerdir ki, bugün cenazeleri omuzlarda taşıyor. Bu kişiler Allah'ın evliyasıdır ve maalesef, onları kimse hakkıyla tanımamakta.

Bugün tekfirci grup, Hz. Zeyneb (s.a.)'nın mübarek kabrini tahrip etmekle uğraşırken, 'İngiliz Şiiliği', onlarla mücadele edeceği yerde, matem merasimleri tertipleyip kama ve sine vurmakla meşgul.

'İngiliz Şiiliği'nin fıkhi sadece müstehablarla sınırlıdır, Alevî Şiisi'nin fıkhi ise insanlığın tekâmülü için beşikten mezara kadar bir programa sahiptir. Müstekbirler, fıkhi ve icihadın sadece amelî boyutla sınırlı kalmasını isterler. Bazıları, Peygamber Efendimiz'e yapılan hakaretler karşısında geceleri oturup düşmana beddua ve lanet ettiklerini söylüyor. Bunlara şunu söylemek lazım: "Eğer samimi iseniz, geceleri oturup lanet edeceğinize, gündüz gidip düşmanla savaşın!" Böyle kimseler din sofrasının üzerine otururlar; ama din için bir defa dahi fedakârlıkta bulunmazlar.

İslam İnkılâbı'yla birlikte milyonlarca insan Şiî oldu, gerçek Şiilik amelde belli olur, lanet ve küfür etmekle, Vahdet Haftası'nı 'Berat Haftası'na çevirmekle Şiî olunmaz.

Din ve mezhep sadece, matem günlerinde siyah bayrak taşımak ve doğum günlerinde ise sokakları süslemek değildir. Evet, bunlar güzel ve beğenilen şeylerdir. Ama

din ve mezhebi bunlarla sınırlamak yanlıştır. Gerçek Şii, toplumda meydana gelen zülüm, fesat, dolandırıcılık ve sahtekârlığa karşı sesiz kalmaz, Ehl-i Beyt (a.s.)'ın Şiası, Ehl-i Beyt (a.s.)'ın kendisi gibi yaşamak zorundadır.

Gerçek bir Müslüman, İslamî ahlak ve amele sahip olmalıdır. İslam toplumu sadece İslamî slogan toplumundan ibaret değildir. Gerçek Şia; hakikat ve kurtuluş yoludur ki, ona özel teveccüh etmemiz gerekiyor.

‘İngiliz Şiiliği’ne Yönelişin Arka Planı^[*]

Resül-ü Ekrem (s.a.a.)’den bu yana Şiilik hareketi, hakkı temsil ve bâtula karşı direnişin adıdır. Şiilik açısından, hak-bâtül mücadelesi son peygamberle sona ermemiştir. İmam Ali (a.s.), İmam Hasan (a.s.) ve İmam Hüseyin (a.s.)... vd kendi dönemlerinde hakkın temsilcisi idiler.

Peygamber’den sonra kimin *imam* bilineceği ve kime tâbi olunacağı noktasında Şiiliğin görüşü nettir. Şiilik, peygamberlerle başlayan ve kesintisiz devam bir mücadelenin adıdır. Bazılarının zannettiği gibi, siyasî (siyasî şartların ortaya çıkardığı) bir mezhep değildir. Elbette siyasî yanı aynı zamanda güçlü olan bir anlayışı da temsil etmektedir.

Zamanımızda Şiilik, evrensel istikbara karşı İslam ve insanlık adına mücadelenin bayraktarlığını yapmaktadır.

[*] Mizan Gümüş



Büyük Şeytan Amerika'ya karşı mücadele özellikle Şii Müslümanlar sayesinde söz konusu olabilmiştir. Amerika öncülüğündeki emperyalizm, baş düşman olarak, İslam İnkılabı üzerinden Şii'leri seçmiştir. İnkılabcılığı temsil eden Şii'lerle mücadele eden 'Ser cephesi', Sünnî dünyanın küçümsenmeyecek bir kesimini yanına alırken, bazı Şii'leri de safına katmayı başarmıştır. Yani 'Amerikancı Sünnilik' ve 'İngiliz Şii'liği'nden de yararlanma yoluna gitmiştir. 'İngiliz Şii'liği' yapısı gereği, evrensel istikbarın kullanımına açık olmuştur. 'İngiliz Şii'liği'nin bazı özellikleri genel hatlarıyla şu şekilde sıralanabilir:

1- İslam'ın yeryüzü hedeflerine karşı ilgisiz kalmak.

Bu ilgisizliğin Müslümanlar arasına girmesinin tarihi, İslam'ın tarihiyle yaşıttır. İslam'ın yeryüzü hedeflerini gerçekleşmesine engel olunması ve en değerli şahsiyetlerin şehit edilmesi, bu yanlış inanç için zemin oluşturmuştur. İslam'ın yeryüzü hedeflerine ulaşmak için çalışmanın anlamsızlığına dair düşünceler İslam toplumunda belirdi. Gayretin yerini, gayret etmeden 'bekleyiş' aldı.

Ancak İslam toplumunda doğru bir *intizar/bekleyiş*'i sürdüren sorumluluk sahibi âlim ve aydınlar da her zaman var oldu. Doğru düşünenler her zaman sorumluluğu kuşanarak, güçleri nispetinde yeryüzü hedefleri için bir şeyler yaptılar. İmam Humeynî (r.a.) gibi önderler sayesinde İslam'ın yeryüzü hedeflerini gerçekleştirme noktasında çok büyük mesafeler kat edildi. İslam İnkılabı'ndan bu yana yeryüzü hedeflerini gerçekleştirmedi ciddi neticeler alındı.

İslam'ın yeryüzü hedeflerini gerçekleştirme konusunda yüzyıllardır sorumsuzluk içerisinde bir 'bekleyiş' içerisinde kalan çevreler için artık bu anlayış, tüm düşünce ve yaklaşımlarına sirayet ettiği için oradan kopmadılar. Şu zaman diliminde de sorumluluk kuşanarak, İslam'ın yeryüzü hedefleri için sahada olamadıkları gibi, sahada olmanın da değerini inkâr ettiler. Hatta bu gayreti, olumsuz yönde değerlendirme durumunda da kaldılar. Artık bu yaklaşım sahiplerini tarihin kıyısında kalmak bekliyor. Bu yaklaşım sahipleri gerçek bir mücadelenin verildiği bu zamanda tedavülden kalkmayla başbaşalar. Dünyada oluşan şartlar, bu toplulukların ve düşüncelerinin var olma imkânlarını ortadan kaldırma doğrultusundadır.

2- İslam ve Müslümanların maslahatını düşünememek.

İslam ve Müslümanların maslahatını düşünmek, yalnızca belli bir zaman için mi sınırlıdır? İslam ve Müslümanların maslahatını gözetmemek, İslam düşmanlarını sevindirmekten başka bir netice vermemektedir. İslam ve Müslümanların maslahatının düşünmenin önemi, başta Masumlar olmak üzere, müctehidler ve aklını kullananlar açısından ortadadır. Geçmişe baktığımızda, ümmetin maslahatına karşı seyirci kalanların tarihin çöplüğüne atıldıklarını rahatlıkla görebiliriz.

3- Yüce şahsiyetlere ve hareketlere karşı haset duygusuyla yaklaşma hastalığı.

Haset hastalığı, insanları hak bildikleri anlayış ve şahısların karşısına geçirmiştir. İmam Ali (a.s.)'a karşı

verilen savaşların bir kısmının nedeni de hasettir. Zamanımızda da birtakım kimseler İmam Humeynî (r.a.) ve Rehber Hameneî'ye karşı faaliyetler içerisinde olmuş ve olmaktadır. Söz konusu bu kesimlerin temel problemlerinden biri de nefislerini haset hastalığından arındıramamış olmalarıdır. Haset çok çeşitli ortam ve şekillerde meydana çıkabilir. Mümkündür ki, bir tür 'zühd' yaşantısı içerisinde de kendini ortaya koysun.

4- İslam düşüncesinde derinleşememenin meydana getirdiği yüzeysellik problemi.

Bu problem, İslam âlim ve düşünürlerini okuyarak aşılabilir. Fikrî derinlik olmadan yanlışlıklardan kurtulmak mümkün değildir. Mesela, yüce İslam dininin tüm zamanların sorunlarını çözecek, çağlar üstü mahiyetini kavrayamayanlar, sadece yüzeysel olarak yalnızca âyet ve hadislerle sınırlı kaldıklarında zamanın dışında kalacaklardır. Ama yaşayan müctehid ve düşünürler sayesinde problemlerini çözenlerse tüm zamanların sorunlarıyla ilgilenebileceklerdir. Okumalarını yalnızca hadis kitaplarıyla sınırlı tutan gençler, yanlış yorum ve çıkarımların kurbanları olarak, bu zamanda İslam'ın istediği kimseler olamayacaklardır.

Müfessir ve müctehidlere başvurmamayanlar, kendilerince tefsir ve ictihada yönelirler ki, bu durum başlı başına bir sorun oluşturur. İslam, bu zamanın ümmet çağındaki sorumluluğunu 'Velâyet-i Fakîh' eliyle belirler. Velâyet-i Fakîh'in elini devre dışında tutanlara İslam'ın yükleyeceği bir sorumluluk olmamaktadır. İslam, şahsî meselelerdeki sorumluluğu da yaşayan müctehidler eliyle

belirler. Müctehid ve Velâyet-i Fakîh'e karşı sorumluluk duymayanlar bu zamanın dışında kalmış olurlar.

5- Müslümanların vahdetinden yana olmamak.

Vahdet kavramı tüm Müslümanları içine alır. Şîî ve Sünnî ayırımı yapmak ve vahdeti yalnızca bir mekteple ilgili görmek de yanlıştır. Vahdet yanlısı olmak, İslam'ın maslahatını düşünmeyle ilgilidir. İslam ve Müslümanların maslahatını düşünemeyen ve bireysel yaklaşımda bulunanlar açısından önemli olan, sadece, kendilerinin bir konudaki görüşleridir. Bu görüşleri ortaya koyanlar, başkalarının bundan nasıl olumsuz etkilendiğiyle/etkilenebileceğiyle ilgilenmezler. Onlar kendi yumurtalarını pişirmek için komşularının evlerini yakabilirler. Örneğin; sahabenin ileri gelenleriyle ilgili konuşurken, bu konuşmalarının doğuracağı olumsuz sonuçları düşünenecek kapasitede değillerdir. Bu davranışın toplumda doğuracağı sonuçlarla ilgilenmezler. Böyle yaklaşım sergileyen kimseler kendilerini yüce İslam ümmetinin sorumlu birer üyesi olarak görmezler, yalnızca kendilerini merkeze aldıklarından sorumsuzca davranıp 'bildiklerini' söylemekle meşgul olurlar. Onların bu durumundan da İslam düşmanları çok güzel bir şekilde yararlanmaktadır.

6- Çıkarlarının kurbanı olmak.

Her inanç grubundan bazı insanların, çıkarlarının kurbanı olmaları her zaman için mümkündür. Özellikle de haset hastalığına yakalanmış kimseler çıkarlarının kurbanı olmaya daha yatkındırlar. Bu durum, 'İngiliz Şiîliği' adına hareket edenler için de fazlasıyla söz konusudur.

Evrensel istikbar, en büyük darbeyi Şii Müslümanlardan görmekte olduğu için, özelde 'İngiliz Şiiliği'ni devreye sokmuştur. Evrensel istikbar birçok imkânı devreye sokarak, bu anlayışın yaygınlaşması için ciddi çabalar sarf etmektedir.

Dünyadaki gelişmeler, 'İngiliz Şiiliği'nin etki alanını yok edecek özellikte meydana gelmektedir. Tekfirciliğin özellikle Şii Müslümanlara karşı her tür vahşeti ortaya koyduğu bir zamanda, ancak bu vahşete karşı mücadele edenler kazanacaktır. Bu mücadelenin dışında kalanlar, Şii Müslümanları 'İngiliz Şiiliği'ne yönlendiremeyeceklerdir. İslam İnkılâbı'nın hikmetli tutum ve davranışları, İslam düşmanlarının planlarını boşa çıkarma yolunda belli neticeler elde edildiğini göstermektedir.

7- Bazı vehimlerin kurbanı olmak.

Gerçek mücadelenin dışında kalan çevrelerde, bazı vehimlerle hareket etme davranışları gelişir.

“Aslanan, görüşülmesi gerekenle görüşmek ve ondan alınacakları almak gerekir. Velâyetin asıl sahibiyle biz-zat irtibat kurmak önemlidir.”, “Velâyetin asıl sahibiyle görüşen var” ya da “Kalbimize birçok ilham gelmektedir” gibi, şahsın iç dünyasında olan ya da olduğu zannedilen ve başkaları için hiçbir anlamı olmayan vehimlerin arkasına sığınmak da belki başka bir hastalıktır. Bu tür vehimlerin sahipleri bunlarla kendini avutmaktadırlar. Kendini avuttuğu vehimlerini açık nasların gösterdiği amellerin karşısına koyarak, sorumluluklardan kaçmaya çalışmaktadırlar.

İngiliz Şiiliği'nin Perde Arkası^[1]

Şirazîlerin Çalışmaları Şehirlerde Faal Durumda

Henüz Şirazî oluşumu meydana gelmeden günümüzden kırk yıl evvel benzer faaliyetleri Irak'ta yürütenler bulunmaktaydı ve bunlara 'İngiliz Mollaları' denilmekteydi. Bendeniz, o günden bu güne bu mesele hakkında detaylı araştırma ve incelemeler yapmaktayım. Bu yapılanma İran İslam İnkılâbı'ndan evvel bulunmaktaysa da asıl faaliyetleri İnkılâb'dan sonra ivme kazandı. Liselerde, üniversitelerde, havzalarda, kültür merkezlerinde faaliyet göstermektedirler. Bu faaliyetleri gösterenlerin ardında kimlerin bulunduğuunun tahkik edilmesi ve anlaşılması gerekmektedir.

[1] Ortadoğu uzmanı olan Seyyid Hâdi Efkâhî'nin, İsfahan Sanat Üniversitesi'nde düzenlenen bir panelde yaptığı konuşma.

Rehber Seyyid Ali Hameneî çok önceleri yapmış olduğu bir konuşmasında bu meselenin ciddiyetine değinmiş ve İmam Humeynî (k.s.)'nin vefatından evvel faaliyetlerin başladığına dikkat çekmişti. Bu güruhun faaliyetleri şehirlerde sürdürülmektedir. Elbette bunlar gözetim altındaydı. Ancak artık fikirlerini şehrin gizli dehlizlerinde değil, açık bir şekilde ifade ve ilan etmektedirler. Bu nedenle bunların önünü almak da önceki kadar kolay olmamaktadır.

Şirazî Hareketi Kargaşa, Dogmacılığı ve Din-Siyaset Ayrılığını Savunmaktadır

Bu ideolojinin temelleri Mirza Rıza Şirazî'ye kadar gitmektedir. Zira bu büyük âlimin torunlarından biri, bu sapkınlık yoluna girişmiştir. 'İngiliz Şiîliği' veya inhırafa uğramış Şiîliğin rehberi olan Seyyid Sâdık Şirazî, Seyyid Muhammed Şirazî döneminde faaliyetlerine başlamıştı. Bu faaliyetlerin temelinde kargaşa, dogmacılık ve din ve siyasetin birbirinden ayrıştırılması teorileri yatmaktadır. Ayetullah Sistani'nin Irak'taki Sünnîlerin korunması gerektiğine dair yaptığı açıklama dolayısıyla onu kâfir ilan etme örneğinde görüldüğü gibi, bu yapılanmanın ilk hedefi, Şîa ve Ehl-i Sünnet arasında ihtilaf çıkartmaktır.

Şiîliği Tahrip için Yayın Yapan 17 'Şiî' Uydu Kanalı

Mücteba Şirazî kötü ve çirkin bir dille İran İslam Cumhuriyeti mesullerini kötülemektedir. İslam'ın neresinde böyle çirkin bir üslup kullanılmasına izin verilmiştir? Bu dil elbette toplumda haşinliğin oluşturulması için

gerekli zemini hazırlama amacıyla kullanılmaktadır. Bu bağlamda, Âşûrâ merasimlerinde kama vurmanın cevazına ilişkin fetvaları da hatırlanmalıdır. Bu fikirlerin dünyadaki Şiîlerin arasında yayılmasını istemektedirler. Bunun yanı sıra hak olarak sadece kendilerini görmekte ve diğerlerini (hem Ehl-i Sünnet ve hem de kendileri gibi düşünmeyen Şiîleri) bâtlı taraf olarak tanıtmaktadırlar.

Bu fikirlerinin yayılması için uydu üzerinden 24 saat yayın yapan 17 kanalları bulunmaktadır. Bu kanallar vasıtasıyla kendi haşin ve fitne içerikli fikirlerini içeren yayınlar yapmaktadırlar. Programlarda Şiî-Sünnî arasında ihtilafların çıkarılmasının yanı sıra Şiîliğin de karalandığı görülmektedir. Mesela; 'Ehl-i Beyt' ve 'Fedek' adlı kanallarını Sünnî bir genç takip ederse Emperyalizm ve Siyonizm'in Müslümanlar arasında ektiği nefret söyleminin propagandasına kanabilecektir. Tüm bu yapılanlar müstebkir güçlere hizmet etmektedir. Hizmet ettikleri bu emperyalist odaklardan dolayı kendilerine 'İngiliz Şîası' denilmektedir. Oysa dedeleri olan Seyyid Şirazî'nin 'Tütün Fetvası' olarak bilinen eylemiyle İngilizlerin İran'daki nüfuzu büyük ölçüde kırılmıştı.

Şirazî ailesindeki bu inhıraflar Ayetullah Seyyid Muhammed Şirazî ile başlamaktadır. Bu şahıs yalan bir şekilde, Ayetullah Şahrudî ve Hûf'nin talebeliğini yaptığını ve ictihad makamında olduğunu öne sürdü. Oysa bu durum her iki taraftan da tekzip edilmiştir. Nitekim taklit mercii olmak için şu hususların yerine getirilmiş olması gerekmektedir:

1) Havza üstatlarından ders okunması ve onlardan icazetname alınması,

- 2) Bu şahsın seçkin ve parlak bir âlim olması,
- 3) Seçkin talebeler yetiştirmesi.

Seyyid Muhammed Şirazi'nin İslam İnkılâbı'ndan evvel İmam Humeynî (k.s.) ile iyi bir ilişkisi bulunmaktaydı. Ancak sonradan bu ilişkinin seyri değişti; zira İmam, onun taklit merciliğini onaylamamıştı. Bu şahıs, Ayetullah Hekim'in vefatından sonra da İran İslam İnkılâbı karşıtı bir tutum sergiledi. Ayrıca hoş olmayan bazı tutumların yanı sıra ciddi eserler ortaya koyamadığı için, babasının yayımlanmamış eserlerini kendi adıyla yayınladı.

Şirazîlerin İtikadî-Fikhî Tutum ve Yaklaşımları

Şirazîlerin bu bağlamdaki düşünce, tutum ve yaklaşımları birkaç başlık altında değerlendirilebilir:

- I) İmamet ve İmam-ı Zaman (a.c.)'in hakkını gasp ettiği gerekçesiyle Velâyet-i Fakih'e düşmanlık sergilemek.
 - II) Fakihlerden müteşekkil bir şura yönetimini savunmak.
 - III) Ahbarî ekolün yayılmasını sağlamak ve felsefe ve irfanî ekole düşmanlık edip bu ekole sahip zâtları tekfir etmek.
 - IV) Her ne kadar İmam Humeynî (k.s.) ve Rehber Seyyid Ali Hameneî'nin açıklamaları bunun zıddı bir duruma işaret etse de Ehl-i Sünnet'i tekfir etmek.
- Şirazîlerin siyasî tutumları da şu şekilde sınıflandırılabilir:
- I) Yabancı güçlere bağlanması gerektiği hususunu gündemde tutmak.

II) İran İslam İnkılâbı'na açıkça muhalefet edip İnkılâb hakkında gençlerin zihinlerini bulandırmak.

III) İmam Humeynî (k.s.) ve Rehber Seyyid Ali Hameneî'nin şahsiyetlerini zedelemeye yönelik faaliyetlerde bulunak.

IV) İslam dünyasının merkezî konumdaki sorunu olan Filistin meselesinin gündemde tutulmasına muhalefet etmek.

V) Dünya müstekbirlerini, başta İngiltere olmak üzere, korumak.

Bu fikirlerini şu şekilde yaymaya çalışmaktadırlar:

- I) II. Halife'nin öldürüldüğü günde 'Zehra Bayramı' tertip etmek.
- II) İslam düşüncesini yanlış tanıtmaktan başka bir şeye yaramayan kama vurma eyleminin müstehab olduğuna dair fetvalar vermek.
- III) Kadınların dikenler üzerinden yürütülmesi. (Âşûrâ sonrası Ehl-i Beyt hanımlarının çöldeki meşakkatli yolculuklarının sembolize edilmesi.)
- IV) Vahdet Haftası yerine 'Beraat Haftası'nı ihdas edip canlı tutmak.
- V) Hz. Muhsin için on günlük yas merasimlerinin tertip etmek.
- VI) Tertipleedikleri 'Hüseynî meclisler'de âvâmdan insanları kandırmak.
- VII) İmam Hüseyin'in merasimlerini Muhammedi İslam'ın dışına taşımak.

VIII) Hüseyinî ritüellerde saldırgan ve fahiş eylemler sergilemek.

Sünniler ve Şiiler Arasında Neden Fitne Davulu Çalınıyor?

Neden Sünniler ve Şiiler arasında fitne davulu çalınıyor? Bizim ortak noktalarımız bulunmuyor mu? Kur'anımız aynı kitap değil mi? Aramızdaki cüz'î ihtilaflar nedeniyle neden düşmanla işbirliği yapılmaktadır? Neden İsrail'i sevindirecek olan Sünnî-Şiî düşmanlığı körüklenmeye çalışılıyor. Sâdık Şirazî'nin uydu kanalları olan 'İmam Hüseyin 1-2-3', 'Baki', 'el-Envâr 1-2', 'Zehrâ', 'el-Mehdi', 'Hatice TV', 'Eba'l-Fazl Abbas', 'Teen Ch 4', 'Fedek' ve başkaları, Şia ismini dünya kamuoyunda kötülemektedirler. Seyyid Sâdık Şirazî'nin onayını almış olan ve Mücteba Şirazî'nin de damadı olan Yâsir el-Habib, 'Fedek' kanalını Londra'da yönetmektedir. Aynı şekilde Muhammed Hidayetî, İran İslam İnkılâbı düşmanlığı yapan 'Selam' adlı kanalın idaresini Los Angeles'tan yürütmektedir. Bu kişi kanalda yaptığı programlarında Şehid Üstad Mutahharî hakkında çok çirkin ifadeler kullanmaktadır.

'İngiliz Şiiliği'nin 'Amerikan Sünniliği'yle Benzeşmesi

'İngiliz Şiiliği' ve 'Amerikan Sünniliği' arasında pek çok benzerlikler bulunmaktadır. Bunlar kısaca şu şekilde sıralanabilir:

- I) Filistin davasını savunanların karşısında yer alma
- II) Kur'an ve hadislerin zâhirlerine göre görüş bildirme

III) İran İslam Cumhuriyeti aleyhine tutum sergileme

IV) İnkılâbî, direnişçi yapılanmaların karşısında yer alma

V) Şiî ve Sünnî ulemayı tekfir etme

VI) Avam Müslümanlar arasında fitne ve fesat yayma.

Şirazî Yapılanmasına Karşısında Uygulanacak Stratejiler

Gerek Kum ilmî havzalarından ve gerekse üniversitelerden fazilet sahibi âlim ve akademisyenlerin, bu yapılanmanın itikadî, siyasî ve dinî sapkınlıklarını ortaya koyacak ciddi çalışmalar yapması gerekmektedir. Bu kişiler çeşitli toplantı ve oturumlar tertip ederek, Şirazî yapılanmasının sapkınlıkları hakkında gençleri bilgilendirmelidir. Hüseyinîelerde ve çeşitli müesseselerde, Müslümanlar arasında bir fitne çıkarma hareketi olan bu yapılanmanın gerçek yüzünü gösterecek konuşmalara yer verilmelidir. Batı taraftarlığı yapan Şirazîlerin, Muhammedî ve Alevî İslam'ın tahrif edilmesi için işbirlikçi oldukları açıklanmalıdır.

Uyduruk Merciiyyet Şia İsmi Altında İngiliz Kültürüne Lojistik Destek Veriyor^[*]

› Saf Muhammedi Şiî nasıldır ve hangi özelliklere sahiptir?

H.İ. Kâşânî: Bu soru çok genel bir sorudur. Saf Şiî, Şia öğretileriyle amel eden, yani Şia'nın itikadî esaslarına inanan kimsedir. Şia'nın itikadî esasları, yazılı kaynak olan Kur'an ve hadislerdir, bunlar kesin inanılması gereken şeylerdir, yani itikadî konuların ana kaynaklarıdır. Şiîler haber-i vahidlere ya da zanlara önem vermez. Şiî, bu iki mirası akıl süzgecinden geçirerek, kendi itikadî kaynaklarını bulur. Bulduğu her konuda, Şia'nın büyüklerinin ve âlimlerinin üzerinde ittifak ettikleri yahut farklı düşündükleri görüşlerini inceler, yaptığı araştırmalar sonucunda

^[*] ammariyon.ir adlı internet sitesinin, dinî konularda uzman ve ilim havzasında müderris olan Hüccetü'l-İslam Kâşânî ile yaptığı söyleşiyi.

inancının onlara uyup uymadığını kontrol eder ve sonra da itikatlarına göre amel eder. Şiî'nin özelliği; takip etmek ve uymaktır, nefisini ölçü almak değil. Taklitteki en önemli konulardan biri, Şîa'da temel meselelerden olan velâyet meselesidir.

Velâyet, ilk aşamada aslen Allah'a aittir ki, bir Şiî diğer Müslümanlar gibi, emir ve nehyin Allah Teâlâ'ya ait olduğuna inanmaktadır. Bunu kabul edip Müslüman olur ve Hak Teâlâ'nın hekîm, âlim ve rahîm olduğunu, yani abes iş yapmayı rahmetiyle emir verdiğini, hatta eğer bizi namaza davet ediyorsa bunun rahmetinin büyüklüğünden kaynaklandığını, onun büyük maslahatını görüp büyük fesatlara düşmememiz için bize emredildiğini anlar.

İkinci aşama, insanların Hak Teâlâ'nın emirlerine ulaşabilmeleri için, Son Peygamber'in gönderilmiş olmasıdır. Dolayısıyla Allah Resûlü'ne tâbi olmanın şartı, Allah'ı seviyor olmaktır. Bu şekilde devamında, imamet yolu vardır, bu, Ehl-i Sünnet gibi Şiî olmayanlarla ayrılığın meydana geldiği noktadır. Şîa, Peygamber'in sahip olduğu seçkin velâyet konumunun, Ehl-i Beyt için de geçerli olduğuna inanmaktadır. İşte burada Şîa, Ehl-i Sünnet'ten ayrılmaktadır.

Üçüncü aşama, imamet yolunun devamında, bazen insan, imamın bizzat verdiği emre göre amel eder ve bazen de imamın emrini, başka birinin emriyle yerine getirir, velâyet yolunun devamı, fakîhlerin velâyeti meselesidir. Bu, Şîa'nın kaynaklarında açıkça vardır ve ben bazı aşikâr şeylerin beyan edilmediğinden dolayı tanınmadık ve garip oldukları için üzgünüm. Oysa ben, bazılarının

iddia ettiklerinin aksine, velâyet-i fakîh konusuna inmayan bir tek Şiî büyüğü tanımıyorum. Bu, çok özetlenmiş bazı Şîa itikat esaslarıdır.

› Acaba 'Saf Şîa' ve 'Sapkın Şîa' var mıdır? Sapkın Şîa nasıl şekillenmektedir ve bunun kökeninde ne yatamaktadır?

H.İ. Kâşânî: Müslümanların çoğunluğu gibi, Şîa da bütün esas ve davranışlarımızın bir örneği olduğuna ve ona göre amel etmek gerektiğine inanmaktadır. Yolda giderken bir haritaya göre hareket etmek gerekmektedir ve bu haritadan uzaklaştıkça sapma meydana gelecektir. Şimdi, örneğin, benim dilimi kontrol etmemem gibi, bazen bu sapma bireyseldir, bazen amelî ve bezen de itikadidir. Bu gün toplumda 'Sapkın Şiî' olarak adlandırılanlar; öncelikle sapkın bir akideye sahiptirler, yani emirlere uymaları gerekirken, haritaya göre hareket etmeleri gerekirken bazen kendi görüş ve nefislerini işin içine karıştırırlar. Gerçekte bu sapma diğer fırkalarda da olabilir, eğer bu hak yoldan uzaklaşırsa sapma meydana gelir.

Geçmiş dönemlerde asli yoldan sapan kimselerin örneğini günümüzde de görmekteyiz, bunlar zâhirde Şîa akaidine sahiptirler; ancak maalesef nefislerine uyduklarından dolayı asli modelden uzaklaşmışlardır. Bu kimseler geniş bir yelpazede yer almaktadırlar. Onlardan bazılarının düşünceleri değişmektedir, yani dinî kaynaklardan şüphe duymaktadırlar, bazıları tahkik metodunu değiştirmektedirler. Dolayısıyla bazı dinî inançlar problemlili hale gelmektedir.

Bütün bu konular farklılık arz etmektedir. Bunlardan bazıları dinin bir bölümünü alıyor ve diğer bazı bölümlerini terk ediyorlar. Bazıları da siyasî çıkarları ve diğerlerinden farklı oldukları anlaşılmasın diye gelişen olaylara muhalefet için, Şiî olduklarını söylüyor ve zâhiren onların takipçileri de Şiî oluyor. Ancak itikadî konularda hassas noktalar vardır ki, eğer dikkat edilmezse sapmaya yol açmaktadır. Bunlar zâhiren Şiîdirler, gelenek görenekleri, namaz ve oruç gibi ibadetleri herkes gibi yerine getirirler, ancak ayrılıp çatıştıkları noktalar vardır ve bunlar, dönüşlere sebep olmaktadır. ‘Sapkın Şiîler’ emirlere uymadıkları için sapmaktadırlar. Yani Ehl-i Beyt’in kesin emir ve örnekliğine uymayıp kendi nefsi arzularına göre amel etmektedirler.

› **Acaba bu nefsi arzulara uyma, toplumdaki bütün kesimler için geçerli olabilir mi?**

H.İ. Kâşânî: Nefsi arzulara uyma, toplumdaki bütün kesimlerde ortaya çıkabilir ve hiç kimse bundan müstesna değildir. Ancak bazen bireysel problemler ortaya çıkar, tıpkı kötü insanlar gibi. Ancak bazen büyük bir kesim akidevî yahut amelî sapmalara düçar olmaktadır ve bu, günümüzde ‘Sapkın Şiâ’ olarak gündeme gelen şeyin ta kendisidir. Her fert kendi ölçüsünce hak yolundan sapmıştır; çünkü masum değildir ve tövbe etmektedir. Üzerinde konuştuğumuz şey ise başkalarının akide ve amelini saptıran kişiler ve gruplardır. Masumlar dışında her insan kendi çapında bir ‘sapkınlığa’ düşmektedir, yani benim bütün davranışlarım Peygamber’in davranışlarıyla aynı değildir ve yaşadığım müddetçe ona yaklaş-

maya çalışıyorum; ancak bazıları ise insanları sapkınlığa götürmektedir, aradaki temel fark buradadır.

› **İmam Humeynî, ‘Amerikancı İslam’ deyimini kullanmıştır ve bugün buna benzer başka bir deyim, yani ‘İngiliz Şiîliği’ deyimine şahit olmaktayız, sizin konuşmalarınız dikkate alındığında sizce ‘İngiliz Şiîliği’nin kökü nerededir ve onun ‘Saf Şiâ’yla ayrımı nasıl olur?**

H.İ. Kâşânî: ‘Amerikancı Şiâ’, ‘Amerikancı İslam’, ‘İngiliz Şiîliği’ deyimleri ve diğer deyimler günümüz meselelerine uygun olarak söylenen sözlerdir. Ancak İslam’ın ilk yıllarında başlamış olan bir şeydir. Bazı insanlar nefislerine uyup Resûlullah’ın emirlerini dinlemeyerek, diğerlerinin sapmasına neden olmuşlardır. İslam’dan sapmayı bazıları amelî olarak, bazıları ise itikadî olarak meydana getirdi ve her zaman için Şiâ’nın bazı fırkalarla kavgası bu noktadaydı. Şiâ, İslam’ın hakikatinin ve hakiki İslam’ın Ehl-i Beyt’in topluma rehberliğiyle gerçekleşeceğine inanmaktaydı. Karşı taraf ise Ehl-i Beyt’in topluma dönmesine izin vermemenin peşindeydi; çünkü onlar modeldiler ve bir model toplumda ortaya çıkarsa sapma görülmecekti.

Ehl-i Beyt gerçekte, başkalarının hakikati bulması için bir hidayet meşalesiydi. Ehl-i Beyt’in ve takipçilerinin bütün bu şahadetleri, baskılara ve yıkımlara uğramaları, zindana atılmaları Ehl-i Beyt’in toplumdan uzak tutulması içindi ve aslında insanların sapmalarını ve onları saptıranların yaptıklarının anlaşılmasını sağlamak içindi.

İmam Humeynî zamanında bu işin organizatörü Amerika'ydı. Carter, İmam'a "Senin yaptığın işler İslam'a aykırıdır" diye mesaj gönderdi, İmam gülümseyerek, "Carter da başımıza İslam uzmanı kesildi" diye buyurmuştur. Yani onlar gerçek İslam'dan sapmayı içeren bir reçete düzenliyorlar ve sonra da bunun propagandasına başlıyorlar. İmam da toplumun ıslahçısı olarak, bu sapma noktasını gösterip, insanların bu saptan uzaklaşmasına çalışmıştır.

Bugün Büyük Rehberlik Makamı'nın 'İngiliz Şiiliği' deyimini gündeme getirmesinin sebebi; her zaman Şia'nın ve diğer fırkaların âvâmında, bir takım hataların ve düşüncesizliklerin var olmasıdır. Bugün büyük tehlikeye karşı karşıyayız, merciyyet adı altında ve Şia'nın asil ismi altında, yalanlarla şiddetli bir şekilde İngiliz kültürüne lojistik destek faaliyetleri yürütülmektedir. Bunun geçmiştekilerden farkı, artık Carter'in gelip İmam'a İslam'a göre hareket edin demeyişidir. Bugün zâhirde taklit mercii ve âlim olan bir şahıs bir şeyler söylemeye çalışıyor ve bu unvanlarını kullanarak insanları saptırma peşinde koşuyor. Örneğin; önceden, yirmi yıl öncesinde bir Şii bazı alanlarda hata etmiş olsaydı, bu, ferdi bir hata olarak kalır ve mercilerin emrine uymamış olurdu. Bugün aynı şahıs bir hata yapıyor ve maalesef merciiliği de onu takip ediyor. Düne kadar hata eden bu şahıs kınanıyordu, bugün ise kınanmıyor; çünkü merciisinin fetvasına göre amel etmektedir.

İngiltere Şia için çok tehlikeli bir senaryo yazmıştır. Bugün merci-i taklit unvanıyla bir sapma oluşturma peşindedir. Eğer bunların ismi 'İngiliz Şiiliği' olarak

konulduysa bu, onların birçok ofis ve medya iletişim merkezinin İngiltere'de olmasından dolayıdır. Yoksa dediğim gibi, İslam'ın ilk yıllarından günümüze kadar Ehl-i Beyt'in karşısında olan bu asıl sapma, dinin asli modeline, yani Kur'an ve Ehl-i Beyt'e uygun amel etmektir. İngiliz Şiilerin yaptıkları işler, kesinlikle Ehl-i Beyt'in yaşamında yoktur ve İngiliz deyimini de belki yakın bir gelecekte başka bir adla anılacaktır. Eğer düşmanın karargâhı Avustralya'da olursa o zaman 'Avustralya Şiiliği' adını alacaktır. Bugün düşmanın kültürel merkezi İngiltere'dedir bu yüzden onlara 'İngiliz Şiiliği' denilmektedir, yoksa 'İngiliz Şiiliği'nin temel olarak 'Amerikancı İslam'dan bir farkı yoktur.

› Aralarındaki fark konusunda biraz daha açıklama yapabilirseniz?

H.İ. Kâşânî: Dallarında, yapraklarında ve görünüşlerinde bir takım farkların olması mümkündür. İmam Humeynî zamanında 'Amerikancı İslam', örneğin; Kral Fahd şeklindedir, o da asli İslam'ın emirlerine uymadığından, zulme teslim olmuş, istikbara tâbi olmuştur. Sermaye, güç, askerî kuvvet ve ilmîni harcayıp istikbarla mücadele edeceğine, hacdaki kanlı olayı gerçekleştirmiştir. O günlerde Vehhâbilik zirvedeydi ki, bugün de aynı şekildedir...

Bugün Şia'nın içinden gelen ciddi tehlikeler bizi tehdit etmektedir, henüz şekillenmekte olan bir tehlike. Düne kadar Şia'nın dışında olan akımlar, Şia'ya girdiler ve fanatik bir İmam Hüseyin yanlısı gibi görünerek, saptmalar oluşturmaktadırlar. İş çok hassastır, bu akımların kesilip atılması çok hassas bir iştir; çünkü mektebimizi canlı

tutan İmam Hüseyin olduğundan, hem İmam Hüseyin'i korumamız hem de mektebimiz İmam Hüseyin'in yasıyla ayakta durduğundan ezadariyi (yas ve matem törenleri) muhafaza etmemiz gerekmektedir ve yine bu sapmayı da ortadan kaldırmamız gerekmektedir. Bu, tıpkı şah damarında kanser tümörü olan bir kimseyi ameliyat etmek gibidir, eğer neşter zerre kadar kayarsa şah damarı kesilmiş olur. Bazen birilerinin fesatla mücadele etmek istediği, ancak maalesef asıl olan şeyi ortadan kaldırdığı görülmektedir. Günümüzde konunun hassasiyeti, maalesef iki tarafın da zahirde 'Şîa Merciiyeti' olarak görünmesinden kaynaklanmaktadır, elbette bize göre bir tarafın merciiyeti gerçek değildir.

Ehl-i Sünnet'in Mukaddesatına Dil Uzatanlar, Düşmanlık ve İhtilaf Çıkarıp Bunu Artırma Çabasındalar^[*]

Günümüzde insanların etrafında toplanıp birlik oluşturabileceği tek mihver, Mehdeviyet'tir. İbrahimi olsun olmasın tüm din ve mezheplerin tümü bir şekilde Mehdeviyet'e dair bir söz söylemiştir. Dinlerdeki kurtarıcıların hepsi, insanları kurtarma hedefi açısından birlik oluşturmaktadır. Misal olarak; İslam'da kurtarıcı olacak kişi Hz. Fâtıma (s.a.)'nın çocuklarından olan Hz. Mehdi (a.f.)'tir. Hıristiyanlıkta ise Hz. İsa (a.s.)'dır. Yahudilikte de Allah'ın oğlu Mesih iken, Zerdüş dinin de ise Saoşyant'tır.

Hatta Budizm, Hinduizm ve şeytanperest dinler gibi, semavî olmayan dinler bile bir kurtarıcı inancına sahiptir.

[*] Mehdilik konusunda araştırmalarıyla tanınan Hücetü'l-İslam ve'l-Müslimîn Ali Muhammed Bâkî'nin, Havza-yı Mehdeviyet'e bağlı Şebistan Haber Ajansı'na yapmış olduğu açıklama.

Tüm insanlığın kurtuluşunu sağlayacak kurtarıcı inancı, bütün dinlerde bulunmaktadır. Bu nedenle kurtarıcıyı bekleme eylemi, tüm dünya mazlumları ve özgürlük talepleri için bir birliktelik sağlamaktadır.

Dinlerdeki muhtelif kurtarıcı inançlarının çeşitli fonksiyonları ise şu şekildedir: Yahudiler, kurtarıcının sadece Yahudileri kurtarmak için geleceğine inanırken, başkaları da belirli bir coğrafyanın kurtulacağına inanmaktadır. İslam'ın kurtarıcısı Hz. Mehdi (a.f.) ise ilâhî bir insan olması hasebiyle milletler ve kavmiyetler üstü bir kişi olup cihanşümül bir kurtarıcıdır. İslam dini kurtarıcısı sadece Müslümanları değil, tüm insanlığı kurtarmak için gelecektir. Hz. Peygamber (s.a.a.)'den rivayet edilen bir hadise göre, Hz. Mehdi (a.f.), dünya zulüm adaletsizlik ve fesat ile dolduktan sonra zuhur edecektir. Mehdeviyet, herkesin ona başvurabileceği ve zamanımızda 'urvetu'l-vuskâ'nın en yüce misdadıdır.

Ehl-i Sünnet'te Mehdeviyet'e dair 400, Şîa'da ise 2500 hadis bulunmaktadır. Bu husus, Mehdeviyet'in Müslümanlar arasında vahdeti ve ittifakı temin edecek mihraklerden olduğunu göstermektedir.

Mehdeviyet düşmanlarının tanınması da gerekmektedir. Peygamber Efendimiz (s.a.a.) bir hadisinde şöyle buyurmuştur:

“Her kim zamanının imamını tanımadan ölürse cahiliye ölümü üzere ölmüştür.”

Bu hadis, her zaman bir *imamın* olduğunu ve bizlerin bu imam olan kişiye tâbi olmamız gerektiğini göstermektedir. Bu hadis ışığında imameti kabullenmenin yeterli

olmayacağı, belki de 'zamanın imamı'na tâbi olunması gerektiği anlaşılmaktadır.

'Zamanın imamı'na tâbi olmamak, Müslümanlara asırlardır darbeler vurulmasına neden olmuştur. Aynı zamanda yine bu nedenle zarar verilmiştir. İmam-ı Zaman Hz. Mehdi (a.f.) *gaybet* perdesi ardından bizlere şunu söylemiştir:

“Ben gaybetim/yokluğum esnasında sizler için fakihleri hâkim olarak karar kıldım.”

Binaenaleyh, bizler Hazret'in yokluğu esnasında Veliyy-i Fakih'e tâbi olmalı ve onun görüşleri doğrultusunda hareket etmeliyiz; bu şekilde Peygamber Efendimiz (s.a.a.)'in hadisine göre amel etmiş oluruz.

Tüm ulema, Hazret'in etrafında bir vahdet oluşturulması gerektiği görüşündedir. Bizler tefrika ve ihtilaf çıkaracak amelleri işlememe hususunda gayet dikkatli olmalıyız. İmam Sâdık (a.s.)'in buyurduğu gibi:

“Bizim üç çeşit düşmanımız bulunmaktadır. Bunların ilki, bizi sevmekte gülûv ehli olanlar. Diğer bir grup ise bizim hakkımızda taksir edenlerdir. Ve üçüncü grup da açık bir şekilde düşmanlarımızın kötülüklerini söyleyenlerdir.”

Düşmanların lanetleri, tefrika ve nifakın sonucudur. Nifak ehli bu kişiler İslam düşmanıdırlar ve düşman safında faaliyet göstermektedirler. Günümüzde bizler de üç gruptan darbe yemektediriz: Bunların ilki, Amerika ve Batı dünyasıdır. Bunlar açıkça İslam'a düşmanlık göstermektedirler. İkinci taife ise tekfirci gruplar gibi, İslam kisvesine bürünmüşlerdir. Üçüncü grup, Ehl-i Sünnet'in mukaddesatına dil uzatanlardır ki, düşmanlık ve ihtilaf çıkarıp bunu arttırma çabasındadırlar.

Ehl-i Beyt (a.s.)'in tarihi, diğer dinler ile iş ve gönül birliği hakkında büyük bir şahittir. Bu tutum, gaybet döneminde hem Ehl-i Sünnet ve hem de Şîa içerisinde sürdürülmelidir.

Bizler vahdet ve birlik için öyle davranmalıyız ki, diğer fırkaların Şîa'ya olan ilgisi artmalıdır. Suudî başmüftüsü Ehl-i Sünnet içerisindeki aşırı grupların faaliyetlerinden dolayı Şîa'ya ilginin arttığını söyledi. Ehl-i Sünnet içerisindeki bu merak ve ilgi Londra'da Peygamber Efendimiz (s.a.a.)'in eşi Âişe annemiz hakkında yazılan kitapla değişti. Bu kitapta Âişe annemiz aleyhine şeyler yazıldığından Şîa'ya ilgili Ehl-i Sünnet kardeşlerimiz, Ehl-i Beyt mektebinden soğudular.

Eğer ihtilaf ve tefrikaya çanak tutup birlik olmaz ve fukahânın tavsiyelerine uymazsak, bizler de düşman safinda savaşmış oluruz.

'İngiliz Şîliği' En Kısa Zamanda Ortadan Kaldırılmalıdır^[*]

Allah Teâlâ Âl-i İmran Süresi'nin son âyetlerinde Müslümanlar için üç düstur nazil buyurmuşlardır:

Birincisi, bireysel musibet ve itaatte sabretmek; ikincisi, toplumsal sabır ve üçüncüsü, dinin öncülerini korumak. Dinin öncülerini korumaktan maksat; İslam'ı ve İslam toplumunun akide ve tefekkürünü savunmak için en ön saflarda yer almaktır. Özellikle de günümüzde, düşman, Müslüman gençliğimizin ilerleyişini durdurmak ve onları saptırmak için, kültürel saldırının yanı sıra şüphelilik zehrini saçmaktadır.

[*] Tebriz Cuma İmamı, Doğu Azerbaycan Eyaleti'nin Veliyy-i Fakih temsilcisi ve aynı zamanda Dünya Ehl-i Beyt Kurultayı Yüksek Şurası Başkanı Ayetullah Mücteba Şebusterî, Doğu Azerbaycan Eyaleti'nin imamları ile yaptığı toplantıdaki konuşması.

Âlimlerimiz özellikle de üniversitelerde, üniversite gençliğimizle birlikte olmalıdırlar, gençlerimizin basiretinin açılması ve şüphelerinin giderilmesi için gayret sarf etmelidirler. Düşman son zamanlarda tüm araç ve imkânlarını İslam'a karşı kullanarak, İslamofobi yaratma peşindedir.

İfratçılığa, tefritçiliğe, 'Londra Şiiliği'ne ve 'Amerikancı Sünniliğe' karşı mücadele etmek âlimlerimizin vazifesidir.

Rehber Seyyid Ali Hamenei'nin 'İngiliz Şiiliği ve Amerika Sünniliği' sözleri üzerinde durulması gereken ifadelerdir. Düşman bugün tekfirciliğe karşı, İslam âleminde Şiî fanatizmini oluşturma peşindedir ve bunun tam tersini de düşünebilirsiniz. 'İngiliz Şiiliği', bidat ve hurafeleriyle, Müslümanların katledilmesi için 'Amerikancı Vehhâbizm'in eline malzeme sunmaktadır.

Biz şu ana kadar 'Londra Şiiliği' hakkında sükût ettik; fakat artık aleni bir şekilde Şi'a'yı ve vahdeti hedef alan eylem ve söylemlerinden dolayı, kendini merci-i taklid olarak tanıtan Sâdık Şirazi akımını ifşa etmeyi vazife biliyoruz. Bu grup hurafe ve kama vurmaya canlandırarak, Ehl-i Beyt'in pak ismini kama ve hurafelerle ilişkilendirme peşindedir. Bu akım en kısa zamanda ortadan kaldırılmalıdır.

Şiî ve Sünnî Müslümanlar uyanık olmalıdırlar ve düşmanın fitnelerine izin vermemelidirler. Her zamankinden daha fazla vahdeti ve yekvücut olmayı muhafaza edip düşmana karşı seferber olmalıdırlar.

'İngiliz Şiiliği'yle meşhur olan Sâdık Şirazi akımı, İran, Irak ve diğer bazı ülkelerde hurafe ve kama vurmaya

yaygınlaştırmakla birlikte, rahmetli İmam'a, aziz Rehberimize, Üstad Mutahhari'ye ve Ayetullah Behcet (r.a.) gibi büyük âlimlerimize saldırmakta ve tefrika zehrini saçmaktadır. Eğer bizler, Rahmetli İmam Humeyni (r.a.)'ın vurguladığı 'Öz Muhammedi İslam'ı savunmazsak Allah katında sorumlu olacağız.

'Öz Muhammedi İslam'ı savunmak için, âlimlerimiz kendilerini yeterince bilgi ve delillerle donatıp meydana çıkmalıdırlar...

Kama, Düşmanın Şia'nın Başını Ezmek için Kullandığı Bir Değnektir^[1]

› Minberin ve hutbenin İslam'daki ve özellikle şii mezhebindeki konumu nedir?

Mehdi Danişmend: Peygamber Efendimiz'in ve Masum İmamlar'ın hayatlarına baktığımızda, onların halk için faydalı ve toplumun basireti, düşünce öğretilerinin gelişmesi, halkın kendi vazifelerini yerine getirebilmeleri ve hangi şartlarda bulduklarını bilmeleri için gerekli olan mesajları, konuşma ve hutbelerle aktardıklarını görüyoruz. Bu hutbelerle insanlar hakkı bütülden ayırabiliyorlardı.

Ehl-i Bey'ten günümüze kalan rivayetler, o hutbelerden alınmıştır. Özellikle "en iyi hitabete sahip olma" ayrıcalığına sahip olan İmam Ali (a.s.), düşmanları arasında

^[1] Rasanews'in, dinî konular uzmanı Mehdi Danişmend ile yaptığı röportaj.

dahi en iyi hatip olmakla meşhurdur ve düşmanları da o Hazret'i en iyi hatip olarak tanıtırlandı. Bu hutbeler halkın çoğunu harekete geçiriyor ve onları aydınlatıyordu. Hatta onları motive ve teşvik ediyordu. Bazen de binlerce kişi bir hutbeyle savaş için hazır oluyordu.

İmamlardan sonra gaybet döneminde ise dinî merciler, din âlimleri ve büyükleri minberlerde yaptıkları konuşmalarla halkı zamanın tâğutlarına karşı bilgilendiriyorlardı. Çağdaş dönemde ise İmam Humeynî Behest-i Zehra'da yaptığı o meşhur konuşmasıyla ve ondan önce de 1963 yılında Feyziye Medresesi'nde verdiği ateşli hutbeyle halkı uyandırmıştır. O zamanlarda çoğunluk uykudaydı. İmam Humeynî o hutbe ve konuşmalarıyla İnkılâb'ın fikrî çerçevesini ve istikbarla mücadeleyi halkın zihninde canlandırmıştı. Yapmış olduğu o konuşma ve hutbelerle tâğuta karşı mücadele düşüncesini halkın aklına sokmuştu.

Bugün de İslam İnkılâbı Rehberi Ayetullah Hameneî'nin hutbe ve konuşmalarının İslam toplumlarında oldukça büyük bir etkisi vardır. Nitekim gizli Yahudiler ve dinsiz Vehhâbiler tarafından son Mina ve Mescid-i Haram faciasında öldürülen halkı buna örnek gösterebiliriz. Yüce Rehber konuşmasında şunları söylemişti: "Arabistan bizimle işbirliği yapmadığı takdirde cevabımız çok sert olacaktır." Bu konuşmanın üzerinden 4 saat geçmemişti ki, şehitlerin cenazesini dahi bize teslim etmek istemeyen Âl-i Suud rejimi tutumunu değiştirdi ve Arabistan kralı bu faciadan ötürü başsağlığı diledi.

Hatta Mina şehitlerinin naaşları hızla İran'a gönderildi ve bunlar Rehber'in konuşmasından önce, bakanlarımıza Arabistan'a giriş izni verilmediği bir zamanda

gerçekleşti. Hatta Dışişleri bakanımızın görüşme talebini dahi reddetmişlerdi. Fakat Yüce Rehber'in bir konuşmasıyla geri adım attılar. Dolayısıyla din âlimleri ve büyükleri hutbe ve konuşmalarıyla bir adım öne geçtikleri her vakit, düşmanlar kilometrelerce geri adım atıyorlar. Ve bunların tümü, minberin ve hitabenin öneminin bir göstergesidir.

› İletişim araçlarının, medya ve sosyal ağların genişlemesiyle insanların sanal ortamla olan irtibatlarının artması, sizce bu alternatif teknolojiler minberin, vaazın ve hitabenin yerini mi almıştır?

Mehdi Danişmend: Kesinlikle böyle bir şey söz konusu olmamıştır. Bu konuyu Ayetullah Hameneî de buyurmuşlardır. Nitekim İmam Humeynî'nin buyruklarında da minberin, vaazın ve hitabenin önemine dikkat çekilmiştir. Öte yandan halkın kendisi de sanal araçların hiçbir zaman minberin ve hitabenin yerini alamayacağını beyan etmektedir. Bizler de bu alanda aktif olduğumuz için, halkın bu konuyla ilgili olarak, televizyonun, uydunun ve diğer iletişim araçlarının minberin yerini doldurmadığını söylediklerine şahit oluyoruz.

› Minber neden bu kadar kutsaldır?

Mehdi Danişmend: Minber, Peygamber Efendimiz'den ve Masum İmamlar'dan bize yadigârdır. Halk, Şehitlerin Efendisi'nin minberine baktığı zaman onu hatırlıyor. Bu, Şiî ritüellerinden biri olduğu için o yüzden de halk tarafından kutsal sayılmaktadır. Zira Ehl-i Beyt'i hatırlatan her şey halk için kutsaldır. Cami binası yapımı için diğer binalar gibi, kil, çamur, taş ve demirden başka bir şeye ihtiyacı

yoktur. Fakat ona cami adı verildiği için, halk tarafından kutsal sayılmaktadır. Ehl-i Beyt adına kaydedilen herhangi bir şey, Şîa'nın ritüellerinden biri olarak, kutsiyet kazanıyor. Nitekim Kur'an-ı Kerim'de şöyle geçiyor: İnsanların kalplerindeki takvayı ve imanı hissetmek istediğiniz zaman, dinî ritüellere ne kadar önem verdiklerine bakmanız gerekir. Dinî ritüellere ve mukaddes mekânlara daha çok saygı gösterenler, gerçekten kutsal kimselerdirler.

› Sizce mersiye ve minberin birbiriyle olan bağlantısı nasıldır? Sizce mersiye minberin yerine geçer mi? Mersiye ve minber birbirine rakip midir?

Mehdi Danişmend: Mersiye, minberin sonucudur. Konuşma ve hitabeler, meyvesi mersiye olan tıpkı birer ağaç gibidir. Üstatların minber ve hitabe alanlarını görürseniz eğer, onların mersiye ve minberlerinin birbiriyle bağlantılı ve uyumlu olduğunu görürsünüz. Kısacası, yukarıda minberde konuşulan konuların uygulamalı kriteri de mersiyedir. Örneğin; konuşmada 'gençlik' hakkında sohbet ediliyorsa Hazret-i Ali Ekber'in mersiyesi okunur. Ya da konuşma insanın ömrünü İslam yolunda harcaması ve bu yolda saçlarını ağartması ve en nihayetinde ise canını feda etmesi gerektiğiyle ilgili ise o zaman da Habib b. Mezahir'in mersiyesi okunur. Bu sayede, örneğin, birisi konuşmanın sonunda ve mersiye okunduğu zaman meclise yetişirse eğer, konuşmanın içeriğini okunan mersiyeden anlayabilecektir.

› Halkın minbere ve konuşmalara olan ilgisi azaldı mı? Ve Sizce bunun sebebi nedir?

Mehdi Danişmend: Belki de bu mesele bazılarının başına gelmiştir. Fakat şükürler olsun ben yapmış

olduğum konuşmalarımnda böyle bir şeye tanık olmadım ve hatta konuşmalarıma olan ilgi artmış durumda. Kendi toplantılarımın şimdiye kadar sönük geçtiğine şahit olmadım. Aslında konuşma meclislerinde daha çok genç nesil hazır bulunuyor. Tecrübeler de şunu gösteriyor ki, insan ne kadar çok sıkıntıya düşer ve dünyadan ve başkalarından da umudunu keserse Allah'a ve Şehitlerin Efendisi'ne de o kadar çok sığınır. Bence halkın ilgisi azalmamıştır. Belki bazıları farklı nedenlerden dolayı halkın onların meclislerine katılmaması gibi bir durumla karşılaşmış olabilir.

Öte yandan halkın meclislere katılmaması, halkın dinsiz olduğu anlamına gelmemektedir. Ben bu konuyu genç talebelere de arz ettim. Halk camiye gelmiyorsa bu, kesinlikle dinsiz oldukları anlamına gelmiyor, bilakis bazen bizim seçtiğimiz konular halkın ihtiyaç duymadığı konular olabiliyor.

Minberin usulünü koruyan kimse eğer, halkın ilgisini çekecek yeni ve cazip konuları seçerse halkın ilgisine mazhar olur. Hatta yanına gelip ona soru sorar ve teşekkür ederler. İnsanlar her konuşma meclisine katılmayacakları bir basirete ve bakış açısına ulaşmış bulunmaktadırlar. İnsanların anlayışı artmış ve artık, vakitleri onlar için daha kıymetli olmuştur.

Muhtemelen insanlar ilk yıllarda tanıtımları nedeniyle bir meclise katılırlar; fakat eğer oradan faydalanamadıklarını görürlerse sonraki yıl kesinlikle o meclise katılmazlar. Çünkü günümüz insanları gerçekten de vakitlerinin değerini biliyorlar ve nitekim bizler de onların vakitlerine değer vermeliyiz. Her sınıftan insana kıymet

vermeyi uygulamaya koymalıyız. Din adamları da ilmî, usulî yeni ve faydalı konular üzerinde çalışıp halka sunarak, onların vaktine değer vermelidirler.

Eğer din adamlığının yok olup bir kenara çekilmesini istemiyorlarsa halkın âvâm olduğunu düşünmemelidirler. Zira günümüzde meclislerde bulunan dinleyicilerin çoğu tahsil görmüş insanlardır. Geçmişte din adamlarının meclislerinde bulunan tahsilli kişiler bir elin parmağını geçmezdi; fakat günümüzde tam tersi olmuştur. Ben İran'da da artık okuma yazma bilmeyen kimsenin kalmadığını düşünüyorum.

Halk bazen bizim sınıfı eleştirdiğinde, halkın eğitim seviyesinin çok arttığını hissediyorum. Bir din adamı minbere çıktığı zaman, tüm sınıf ve kişilerin farklı düzeylerde bu konuşmadan faydalanabilecekleri bir şekilde sohbet gerçekleştirmelidir. Bu, ağır kavramları kullanması anlamına gelmiyor, yani içeriği geniş ve güzel bir belagatle konuşmalıdır. Tıpkı İmam Humeynî ve Ayetullah Hameneî'nin sade, akıcı ve halkın tüm kesimini kapsayan konuşmaları gibi olmalıdır. Zira böylelikle herkes kendi idraki, sınıfı, mesleği ve yaşı derecesinde bu konuşmalardan istifade eder ve aslında dinleyici cezp etmek konuşmacının becerisine bağlıdır.

› Sizce bütün talebeler konuşmacı olmalı mıdır yoksa sadece ilgili olanlar mı bu alana girmelidirler?

Mehdi Danişmend: Talebeler yazar, eğitimci veya hut mübelliğ olmalıdırlar. Her üç durumda araştırmacı da olmalıdırlar. Bazıları çok başarılıydılar, tıpkı Şehid Mutahharî gibi, hem iyi bir yazar hem iyi bir araştırmacı

ve hem de etkili birer mübelliğdiler. Herkesin istidadı aynı boyutta değildir. Nitekim minbere çıkıp hatip olmanın, konuşmacı olmanın da kendine göre bir takım şartları vardır. Öncelikle minbere çıkacak olan kişi hoş görünlü olmalıdır. Zira dinleyiciler konuşmacıya baktıkları zaman, onun manevî çehresi kalplerini etkilemelidir. Ayrıca konuşmacı hoş sesli ve güzel anlatımlı olmalıdır.

Yüce Rehber Ayetullah Hameneî'ye göre, konuşmacının iki dile hâkim olması gerekir; bunlardan biri, zamanın dili ve ikincisi ise gençliğin dilidir. Yani hem zamanını ve hem zamanının meselelerini ve hem de gençleri ve onların temel sorunlarını iyi bilmesi gerekir. Zira ancak böylelikle onların kalplerine nüfuz eder ve düşüncelerini etkileyebilir.

› Dini kurumları ve yas merasimlerini tehdit eden en önemli zararlar nelerdir? Ve bunun gelecek üzerinde nasıl bir etkisi olacaktır?

Mehdi Danişmend: Öncelikle meclisler âlimlerden ve din adamlarından boşalır bir halde. Kurumlar meddah eksensiz oldular. Bu, meddahların kötü olduğu anlamına gelmiyor tabii ki, ancak bilgisi ve basiretli meddahlar dahi bu durumdan endişe duyuyorlar. Bazen cevabı olmayan bazı sözler, söz konusu olabiliyor. Örneğin; şunu söylüyorlar: Bir kurumda yaklaşık 500 genç hazır bulunuyor ve siz, ilim havzalarının bu gençlerin ihtiyaçlarına cevap verebilecek kaç mübelliğ yetiştirdiğine bir bakınız. Yani minber yoluyla bu gençleri kendilerine çekebilmeleri gerekir.

Hacı Mahmud Kerimî, programı olduğu zaman minberin aşağısında oturarak konuşmayı dinleyen az sayıdaki meddahlardan biridir. Nitekim o, bu davranışıyla diğerlerine de örnek olur. Ben onunla ilgili şöyle bir olay duymuştum. Hacı Mahmud Kerimî konuşma sırasında cemaatin sayısının az olduğunu, fakat sıranın meddahlığa geldiği zaman cemaat sayısının arttığını görüyor. Bu esnada Hacı Mahmud Kerimî konuşmacıdan, hazır cemaat çoğalmışken konuşmasını tekrar etmesini istiyor ve kendi sırasını ona veriyor.

Kurumun ilkesi bilgeliktir. Nitekim Ayetullah Hameneî “coşku ve bilinç” adı altında bir konudan bahsetmişlerdi. Coşku kapsamlıdır, bilinç ise derindir. Bizim kurumlarımızın sorunu; coşkularının deniz gibi, fakat derinliklerinin ise parmağın kemiği kadar bile olmamasıdır. Tabi bu, tüm dinî kurumlarımızı kapsamıyor; ancak kurumlarımızın büyük çoğunluğu bu sorunu yaşamaktadır. İnsanlar gece gündüz sine vurmak için hazırlar; ama yarım saatlik bir konuşmayı dinlemek için vakit ayırmaya hazır değiller.

Ben kurumlar için zararlı olan otuzdan fazla maddeyi bir broşürde yazdım. Bilgi içerikli konuların eksikliğinin yanı sıra, okunan şiirler de çok derin ve edebî değil. Aksine Yüce Rehber’in de bu konuda beyan ettiği söyleşi tarzındaki şiirlerdir. Bu yüzden Meysem Mutî şiirlerinde siyasî konulara da değinme kararı almıştır. Bizim meddahlarımız da bu vadiye girerek, sadece İmam Hüseyin (a.s.)’a ağıt yakma ve ağlamanın yanında “Zillet bizden uzaktır” sloganını da haykırmalıdır. Gençler şiir yoluyla düşmanın tehditlerinin ve toplumsal sorunların

farkında olmaya, velâyete bağlılığa, okumaya ve sağlıklı yaşamaya teşvik edilmelidirler.

İkinci olarak, kurumların zarar görmesinin önemli nedenlerinden biri de onların dumana boğulmalarıdır. Ağıt merasiminden sonra kahvehaneye gitmek oldukça yakışıksızdır. Kurumdaki gençlerden bazıları ne yazık ki, eğitilmiş çocuklar değillerdir. Onlar tahsil ve ilmî açıdan çokta başarılı olamadılar. Ehl-i Beyt meddahlarından bazıları da yine tahsilli değillerdir. Ehl-i Beyt meddahlarından kaç tanesi *Münteha'l-Âmâl*’ı okumuştur? Bu mesele dikkate alınmalıdır.

› Sizce, kama vurmak ve bıçaklı zincirler gibi, matem metotları beraberinde nasıl bir etki bırakıyor?

Mehdi Danişmend: Diyelim ki, kama vurmak ve bıçaklı zincirler belki bir zamanlar bazı şeylere cevap niteliğindeydi! Bazıları, düşmanın fikrinin bizim için önemli olmadığını belirtiyor. Bu, iyi bir sözdür; fakat benim sorum şudur: Günümüzdeki meseleleri acaba bizler mi daha iyi anlıyoruz yoksa büyüklerimiz ve âlimlerimiz mi?

Ben kama vuranlara önemli bir sorum olacak, o da şudur ki, kama vurmanın Şiî dünyası için bugün nasıl bir yararı vardır? 21. yüzyılda internette bir araştırma yaptığımız zaman, düşmanın saldırısına, insafsızlığına ve bahanesine tanıklık ediyoruz. Bu meselelerle düşmanın kama vurma ve buna benzer merasimlerden suistifade ettiği neticesine ulaşıyoruz. Çünkü Şi’a’nın işine çökmek sokmak istiyorlar.

Bizler gerçekten Şi’a’yı mı düşünüyoruz yoksa sadece bugünümüzü nasıl geçireceğimizi mi? Şi’a’yı düşünürsek

eğer, geçmişteki âlimlerin ve kurumların Şîa'nın haysiyetini korumak için 1400 yıldır nasıl savaştığını ve bugün ise bu bayrağın bize ulaştığını bilmemiz gerekir. Kama hiçbir şekilde buna karşılık vermiyor, aksine çoğunu da usandırıyor ve nitekim bu mesele dünyanın her yerinde aynı şekildedir.

IŞİD'in giyimlerine, sakallarına bir bakın! Onların dış görünüşleri tıpkı Pakistanlı ve bazı bölge ülkelerindeki Şîiler gibidir. Nitekim onlar bununla IŞİD'in işlediği vahşetleri Şîilerin üzerine atmayı amaçlıyorlar. Oysa IŞİD elemanları eğitim almış teröristler değiller mi? Peki neden askerî üniforma giymiyorlar? Neden siyah giyip uzun sakal bırakıyorlar? Bunun nedeni; onlar kendilerini 'Direniş Cephesi' savaşçıları gibi göstermek istiyorlar. İmam Hüseyin (a.s.)'ın hizmetçileri, yani ona matem tutanlar gibi görünmek istiyorlar.

Hatta IŞİD vahşiliklerini dahi bizim üzerimize yıkmak için çabalıyor. Bir şekilde bizimle ilişkilendirmek istiyorlar. Kama vurulduğu zaman yukarı kalkan Şîa'nın kanlı kılıcı, bıçaklarıyla kafa kesen ve bu videoları sanal ortamda paylaşılan IŞİD'le birçok benzerliğe sahiptir!

Ben İmam Hüseyin (a.s.)'ın tüm hizmetçilerinin ve ona yas tutanların hizmetçisiyim. Fakat günümüzde bu azizlerin İmam Hüseyin (a.s.) için kama vurma zararlıdır. Kama vuranlara kötü davranılmasına ben de karşıyım. Nasıl ki, Sünnîlere karşı nasıl doğru ve uygun davranılıyorsa bunlar da Şîi'dir; fakat cahildirler. Ben kama vuran birçok kişiyle uygun ve dostane bir edebiyatla konuşarak, onların güvenini kazandım.

Kama vurmak artık bir miktar da siyasî oldu. Ben İsfahanlı bazı kama vuranlara şunları söyledim. Yetkililer kama vurma emri verselerdi eğer, ne yapardınız? Onlar da "O zaman kama vurmazdık" dediler. Ben de onlara "O zaman sizin maksadınız yas değil, aksine politik bir tavırdır." dedim. Bazıları boşuna slogan atıyor, hâlbuki onların bu tür yas metotlarının hedefi, siyasî ve nefsanîdir ve bu davranış oldukça kötü ve Şîa'nın zararınadır.

› **Rehber Ayetullah Hamenei'nin yas ve yas metotları, minberler ve konuşmalar hakkındaki önerileri ne kadar etkili olmuştur?**

Mehdi Danişmend: İslam İnkılâbı Rehberi'nin tavsiyeleri oldukça etkilidir. Örneğin; meddahlık metotları alanında; içeriği zayıf, basit sözlere ve şarkılardan alınan üsluplara itiraz edildiği zaman, şükürler olsun artık bu sorunla bir daha karşılaşmadık. Hatta ben bu uyarıdan sonra bir kez dahi buna tanık olmadım. Bu işlerin bir bölümü cehaletten ve diğer bölümü ise gençlikten kaynaklanıyor. Ehl-i Beyt meddahları âlimlere karşı bazen ilgisiz olabiliyorlar, oysa âlimlerle daha fazla irtibat halinde olmalıydılar.

İslam İnkılâbı Rehberi yılda 3 kez meddahlarla toplantı düzenler. Bunun nedeni ise kendi konuşmalarının meddahlar üzerindeki etkisinin farkında olmasıdır. Rehber bu toplantıların, mevcut ifrat ve tefritleri ortadan kaldıracığını biliyor. Meddahlar âlimlerin, büyüklerin ve Rehber'in buyruklarını dikkate alıyorlar. Ehl-i Beyt meddahları İslam'ın koludurlar. Dinin bir gözü din adamları ve âlimlerdir ve diğer gözü ise meddahlardır. Din adamları ve meddahlar arasında ihtilaf olmamalıdır

ve minberlerde meddahlar aleyhinde konuşanlar, yanlış yapıyorlar.

› ‘Londra Şiiligi’nin yas ve minberlerde tanıklık ettiğimiz hasar ve sorunlardaki rolü nedir?

Mehdi Danişmend: Bana göre; Ayetullah Hamenei’nin ‘Londra Şiiligi’ne karşı uyarıyor olması, dinin siyasetten ayrı gösterilmesi, apolitiklik, meddahların ve din adamlarının siyasî bilince sahip olmamaları, düşmanın bölücü akımları ve kişileri desteklemesinin ortaya çıkması gibi, birkaç noktayı zikretmesi, bu konuların en önemli sebepleridir.

Bazıları Avrupa’nın kalbinde ve Londra’da mercilere ve mezhepsel değerlere rahatlıkla hakaret edebiliyor. Örneğin; Yâsir el-Habib’ bir süre önce ‘Fedek’ kanalında Peygamber’in eşi Âişe’nin vefatı için kutlama merasimi düzenlemişti. Ben bu kutlamanın bazı görüntülerini gördüm. Ancak onlar şu sorulara cevap veremiyor: Acaba böyle bir toplantı düzenleyip Âişe’ye hakaret ve küfür edilmesinin ne gibi bir etkisi olmuştur? Tefrika ve Şiilerin kanının dökülmesinin dışında başka bir etkisi de olmuş mudur acaba? İmam Zaman (a.s.)’da acaba bu tür toplantıların düzenlenmesinden gerçekten memnun mudur?

Mevcut koşullarda düşman tefrika yaratmak, etnik ve mezhepsel savaş çıkarmak için bir bahane arıyor. Düşmanların iftira atıp insafsızca davrandığı bir dönemde, bu tür eylemler gerçekten tehlikelidir. Ehl-i Sünnet âlimlerinin çoğu, bu kutlamanın öncesine kadar Şia aleyhinde fetva vermemişti; fakat bu kutlama görüntülerinin yayınlanmasının ve Ehl-i Sünnet’in mukaddesatına hakaret

edilmesinin ardından, onlar da Şia aleyhinde fetva vermeye başladılar.

Pak Muhammedî İslam, yani İslam dünyasında millî birlik ve vahdet korunmalıdır. Pak Muhammedî İslam Şia’nın Şia’yla, Sünnî’nin Sünnî’yle vahdetini, İbrahîmî dinler arasındaki vahdeti ve insanlığın ilim, mantık, ahlak ve kanunlara dayalı vahdetini kapsayan bu dört konuyu çok önemsemektedir. Bizim hiç kimseyle bir kavgamız yoktur; ancak birileri bizim toprağımıza, malımıza, namusumuza ve mukaddeslerimize tecavüze yeltenecek olursa eğer, ona tüm gücümüzle karşı geliriz. Başka türlü kimseyle işimiz olmaz.

Nitekim İslam İnkılâbı Rehberi atom bombası yapımını haram ilan ediyor; çünkü bizim, cinayet ve katliam yapmak gibi bir amacımız yoktur. Yüce İslam dini bizlere hiç kimsenin, başkalarının özellikle de Ehl-i Sünnet’in mukaddeslerine hakaret etme hakkına sahip olmadığını öğretiyor. İran’da çeşitli kavimlerden, dinlerden ve mezheplerden insanlar yaşamaktadırlar ve nitekim bu kavimlerin, dinlerin ve mezheplerin çeşitliliğine rağmen, halk ülkede güvenli bir biçimde yaşamını sürdürüyor. Hiç kimse bir başkasına saldırma hakkına sahip değildir. Biz Ehl-i Beyt öğretisini tebliğ ediyoruz. Bizler İmam Hüseyin (a.s.)’ın ve Ehl-i Beyt’in yolunu canlı tutuyoruz ve onun mübelâğiyiz; fakat hiç kimse bu bahaneyle lanet okuma ve tefrika çıkarma hakkına sahip değildir.

› Son olarak eklemek istediğiniz bir şey varsa buyurun...

Mehdi Danişmend: Benim ricam, gençleri kendimize çekmek için çaba sarf etmeliyiz. Hatta eğer herhangi bir

sebepten, Ehl-i Beyt'e gönül vermiş bir tek genci dahi kaybedersek, zarar etmişiz demektir. Gençlerle arkadaşlık etmemiz gerekir, ben gençlerle kurumlarla öğrencilerle ve hatta kama vuranlarla yaptığım bu dostluğun neticesini gördüm. Ve inanın, kama vuran kişilerle yaptığım mantıklı ve ilmî sohbetler sayesinde onları kendime çekmeyi başardım.

Kama vuran bir kurumdan yaklaşık 200 kadar kişinin bulunduğu bir toplantıda onlara şunları söyledim: "Ben de Ehl-i Beyt düşmanlarına karşıyım ve Masum İmamlar'ı seviyorum." Oradaki herkes benim bu sözümü onayladı, daha sonra şöyle devam ettim: "Ancak bizlerin bugünkü vazifesi velâyete, âlimlere ve mercilere tâbi olmamızdır." Ancak orada bulunanlardan hiçbiri bu konuyu kabul etmedi. Bunlar Şîi ve kendi evlatlarımız. Onları inatlaşma ve düşmanlık vadisine sokmamalıyız. Aksine burada, aziz Rehber'in bize verdiği örnekle bu alana giriş yapmalıyız, böylece Allah'ın lütfu sayesinde istenilen sonuca ulaşabiliriz.

'İngiliz Şiiliği' Bilerek ya da Bilmeyerek, Vehhâbiliğin Yardımcılığını Yapıyor^[*]

Öncelikle 'Feta' grubundaki değerli arkadaşlara sanal ortamda düşmanın kültürel saldırısına karşı ön cephede sağlam ve güçlü bir şekilde durdukları ve ayrıca yiğit ve fedakâr savaşçıların 8 yıllık Kutsal Savunma Savaşı'ndaki kültürel alanda ve yumuşak savaş karşısındaki mücadelelerini hatırlattıkları için teşekkür ediyorum. Umut ediyorum, Allah bizim azizlerimizi de 8 yıllık Kutsal Savunma Savaşı'ndaki savaşçılarla haşreder ve o şehadetlerin risâlet yükünün sevabını bu alanda fedakârlık eden azizlerimize inayet eder inşallah. Ve onlara bir savaşçı olarak, İmam'ı Zaman (a.s.)'in yanında savaşmayı nasip eder.

Yüce Rehber'in konuşmalarında da işaret ettiği 'İngiliz Şiiliği' meselesini, sadece özel bir akımla ya da belirli bir fırkaıyla sınırlandıramayız ve her akımı ve her fırkayı

[*] Meşhed Cuma İmamı Ayetullah Alem el-Huda

da doğrudan ‘İngiliz Şiiliği’yle bağdaştıramayız. Nitekim ‘İngiliz Şiiliği’ akımı Sünnî Vehhâbî akımının paralelidir. Yani küresel istikbar, yaşlı sömürgeci İngiliz tilkisinin komplolarıyla bir ucunu ‘Sünnî Vehhâbîliği’ ve diğer ucunu da ‘İngiliz Şiiliği’nin oluşturduğu iki ucu keskin bir makasla İslam fidanını kesmeyi amaçlıyor. Öte yandan ‘İngiliz Şiiliği’ Vehhâbîler ve tekfirci teröristler için zemin hazırlamaktadır. Ayrıca ‘İngiliz Şiiliği’ toplumda velâyeti destekleme ve halkın duygularına yanıt verme kisvesi altında, Sünnî düşmanlığını yaygınlaştırıyor.

Doğal olarak, Sünnî düşmanlığı yaygınlaştığı zaman, Ehl-i Sünnet toplulukları arasında, Sünnî düşmanlığa karşı savunma adı altında oluşumlar meydana gelecektir. Nitekim tekfirci gruplar da bu oluşumları ve yaralı duyguları istismar ederek, İslam ülkelerinde tekfirci teröristleri ortaya çıkarıyor. Bu sebeple bağnaz akım, yani Sünnî düşmanı ‘İngiliz Şiiliği’, Vehhâbî tekfirciliği yaratmak için zemin hazırlamış oldu. Bunlar bilerek ya da bilmeyerek Vehhâbîlerin yardımcılarıdır ve Vehhâbîliğin yardımıyla bu planı icra ediyorlar. Tabi tüm akımlar, gruplar, fırkalar ve farklı unsurlar değişik unvanlar adı altında da Sünnî düşmanlığını desteklemeyi yaygınlaştırıyorlar. Bunlar bilerek ya da bilmeyerek, tekfirci Vehhâbîlik paralelinde, tekfirciler için tamamlayıcı ve ortam hazırlayan ‘İngiliz Şiiliği’ akımına bağlıdır. Ve nitekim bu istikbarın, İngiltere ve Londra’daki merkezler tarafından bu akımı desteklemesi de şeytanî bir komlodur.

Amerikan istikbarının Avrupa ülkelerinin enstitülerindeki, üslerindeki ve özel akımlarındaki tüm zararlı etkinlikleri halen devam etmektedir. Öyle ki, Amerika’nın

bazı Avrupa ülkelerindeki işkence yerlerini görüyoruz, küresel istikbarın bu komplo merkezleri Batı Avrupa’nın çeşitli şehirlerinde de mevcuttur. Nitekim İngiltere de bu istikbarcı komploların hayata geçirilmesi aşamasında faaliyetlerini sürdüren üssün unsurlarından biridir.

Ancak bu akımın neden Meşhed’de daha güçlü olduğunu sordunuz, aslında bunun sebebi; Meşhed şehrinin ortamının, İslam’ı ortadan kaldırmak ve tekfirci teröristlerin gelişmesini sağlamak isteyen istikbarın ve Batılı strateji merkezlerinin dikkatini çeken noktalardan biri olmasıdır. Meşhed şehri hâlihazırda dünyadaki Şiiler için özel bir üs konumundadır ve her yıl dünyanın her yerinden Meşhed’e gelen yabancı ziyaretçiler konusunda, göze çarpan bir gelişme yaşanmaktadır. Geçen yıl dünyanın çeşitli yerlerinden ve İslam ülkelerinden gelen 3 milyona yakın Şii ziyaretçimiz oldu. 2016 yılının istatistikleri henüz mevcut değil; fakat büyük olasılıkla bu sayıdan daha fazladır. İran’ın içinden de her yıl 25 milyon ziyaretçi Meşhed’e gidiyor. Hatta Mekke ve Medine’ye dahi yıl boyunca, o kadar ziyaretçi gitmiyor. Zira Şiilerin merkezi olarak bir yeri göstermek istersek eğer, orası Meşhed’dir.

İstikbar akımları Meşhed’de bir tekfirci terörizmi geliştirmeyi ve kurmayı başarırlarsa eğer, bu hain hedefleri doğrultusunda adım adım ilerlemeyi başaracaklardır. Ve nitekim tekfirci terörizmi Meşhed’de geliştirmek adına seçtikleri yol, ‘İngiliz Şiiliği’nin izlediği yoldur ve bu akımlar sözde, Ehl-i Beyt’e sevgi ve muhabbet adı altında Sünnî düşmanlığını yaymaktadırlar. Çünkü Meşhed’in coğrafik konumu bir at nalı halkası gibi, Meşhed’in Sircan bölgesini kuşatmıştır. Sircan bölgesi, çoğunluğu Sünnîlerden

oluşan birleştirici bir bölgedir ve bu bölge Afganistan sınırına bağlanır. Dolayısıyla bunlar Meşhed'de güçlü bir Sünnî karşıtlığını yaratmayı başarırlarsa eğer, bu, Sircan bölgesindeki Ehl-i Sünnet'in duygularının zedelenmesine sebep olacaktır. Ve bu duyguların zedelenmesiyle tekfirci teröristler, Sünnî düşmanlığı yapan cereyanlardan dolayı incinen gençler için bir takım akımlar oluşturarak, Meşhed'de güçlü bir terörist yapılanmasını organize edebilecektir.

Şiî dünyasının merkezi, tekfirci teröristlerin merkezi olursa eğer, istikbar burada şeytanî komplosunda mükemmel sonuçlar elde edebilecektir. Ve Meşhed'deki Sünnî karşıtı akımların büyük bir kısmı bu bahaneyle kendilerini velâyetî olarak adlandırdılar; ancak onlar velâyet karşıtıdır, bunların tümü 'İngiliz Şiîliği' akımına bağlıdır.

Çok şükür bizler kültürel açıdan girişimlerde bulunarak, bu durumu engelledik. Emniyet güçleri de bu alana girdiler ve onlar da konuya hâkimler ve bu akımları yakından takip ediyorlar. Dolayısıyla askerî politikamız da ilk başlardan itibaren, kültürel konularda yargılayıcı olmadığı için, bizler de bu sapkın ve taraflı akım karşısında bir yaptırım uygulamadık.

Şayet bu şekilde karşılık verilmesi gerekirse bu, düşünce ve ifade özgürlüğüne aykırı bir durum olacaktır. Bu yüzden bizler, bu sapkın akım şimdilik sadece kültürel çatışma yürütmeleri yüzünden, bağımsızlık ve özgürlük sloganımızın zarar görüp zedelenmesine razı değiliz.

Halkımız dikkatli ve uyanık olmalıdır. Çeşitli biçimlerde hüseyniye açan ve programlar düzenleyen unsurları

ve akımları iyi tanımalıdır; zira bunlar 'İngiliz Şiîsi'dir. İlki tekfirci Vehhâbilik olan, makasın ikinci keskin ucuyla (İngiliz Şiîliği) da İslam'ı ortadan kaldırmamanın peşindedirler. Tekfirci Vehhâbilik ne kadar Ehl-i Beyt düşmanı ise bunlar da o derece Ehl-i Beyt düşmanıdır. Çünkü bu akım İslam'ı devirmek isteyenlerin yaveri ve yardımcısıdır. Halk bunlarla mücadele etmelidir; fakat bu, yargı yoluyla olmamalıdır; zira bu durumda bu akımlar daha da gelişerek büyüyebilirler.

Ben bu yıl Kerbelâ'ya gittiğimde bu kişilerin kama vurduğunu gördüm. Bu sahneler benim için gerçekten oldukça acıkıydı. 150 kilometrelik Kerbelâ'da, 'Ömer Sad'ın ordusu İmam Hüseyin (a.s.)'ın çadırını ve türbesini yıkmak için gelmiş, Şiîlerini öldürüyor ve Şiî kadınlara saldırıyor. Bu kişiler bunlarla savaşacakları yerde, Kerbelâ'ya gelerek, başlarına kama vuruyorlar. Bu hangi mantığa sığar? Ehl-i Beyt sevgisinin hangi mantığıyla bu hareketi haklı göstermek istiyorlar? Kama kullanımı düşman tarafından hesaplanmış bir komplodur. Nitekim bu vesileyle genç Şiî nesli durgunlaştırıyor. Yani Şiî genci İmam Hüseyin (a.s.)'ı yok etmeye gelen satılık uşak IŞİD ile mücadele edeceği yerde, başına kama vurmaya gidiyor. İmam Hüseyin'i seviyorsan eğer, git onun düşmanı ile savaş! Zira İmam Hüseyin şimdi buyuruyor: "Bana yardım edecek kimse yok mu?" Ömer Sad'ın ordusu da Kerbelâ'nın 150 kilometre uzağında kurulmuş, gidin onlarla savaşın. Bu gençler, IŞİD'lilerin tecavüz ettiği Şiî kadınların namusunu korumuyorlar, sadece başlarına kama vuruyorlar. Dolayısıyla bunun, düşman tarafından hesaplanmış bir teşkilat olduğu açıktır.

Her ne unvan ve her nişan taşırsa taşışın bu hat üzerinde yer alan herkes, 'İngiliz Şiisi'dir. Başlarında sarık olanlardan İŞİD'lilere kadar. Şii gençlerin hislerini duygusal meselelere çekmek isteyen kimseler, diğer taraftan da onlara İŞİD'e karşı mücadele etmemeleri gerektiğini söylüyorsa bu, 'İngiliz Şiiliği'dir. İster bilerek, ister bilmeyerek.

Dinî kurumlar Ehl-i Beyt sevgisinin vasıtalarıdır. Dinî kurumların vazifesi, halk ve Ehl-i Beyt arasında daha fazla bağ oluşturmaktır. Bu sevgiye sebep olan Ehl-i Beyt öğretilerinin halka verilmesi gerekir, Ehl-i Beyt'e karşı ihanet oluşturacak, saçma duygular ve düşünceler değil. 15 Mayıs sırasında, bu kıyamı ortaya çıkaran bu kurumun hareketiydi. İslam Devrimi ve hükümetinin düşmanları, dinî kurumların merkezinden yükselen İslam'ın, İslam İnkılâbı'nın şekillenmesine sebep olduğunu dikkate almışlardır. Düşman şimdi ise dinî kurumlarda halka birtakım kuruntulu duyguları Ehl-i Beyt öğretilerinin yerine koydukları takdirde, İran'ın elindeki sermayenin çıkacağını biliyor. Dolayısıyla Rehber Ayetullah Hamenei'nin tüm endişesi, 'İngiliz Şiiliği'nin kurumlara nüfuz etmesidir; çünkü bu, İnkılâb'ın da içeriden boşaltılmasına sebep olur.

'İngiliz Şiiliği'nin Fitneci ve Uğursuz Düşünceleri, Pak İslam'ın Rasyonelliği için Bir Tehdittir^[*]

Pak İslam Mektebi'ni bugün diğer yollardan ayıran belli özelliğinin yanında, bu insan yetiştiren mektebin günden güne gelişmesini sağlayan 3 stratejik ve temel bileşen vardır:

İlk bileşen, İmam Hüseyin (a.s)'ın Âşûrâ olayındaki mücahidâne hareketidir ve nitekim bu, adeta bir motor gibi harekete geçerek, Şia'nın yükselen sürecini ileriye taşımıştır.

İkinci bileşen ise Şia'nın ruhuna sürekli umut üfle-yen ve onu umutsuzluktan ve karmaşadan çıkaran 'Ahir Zaman Kurtarıcısı'nı beklemek meselesi ve mehdeviyet inancıdır. Kurtarıcının varlığı diğer dinlerin aksine, Şia'nın düşüncesine göre belirsiz ve sübjektif bir yanılsama ve zorunlu ümitten ibaret değildir, bilakis kurtarıcının, yani

[*] qademon.ir adlı internet sitesinde yer alan analiz.

On ikinci İmam'ın varlığı kesin ve açıkça muteber İslamî rivayetlerle kanıtlanmıştır. Fakat burada bunların tamamını anlatma fırsatımız bulunmamaktadır.

Üçüncü bileşen ise aslında Şia'nın tüm düşüncelerine hâkim olan ve onun, tüm tarihî entrika ve fitneleri atlatmasını sağlayan 'akılcılık' meselesidir.

Başka bir deyişle pak İslam'ın (ki onun gerçek ihtisamı ve azameti İran İslam İnkılabı'ndan sonra İmam Humeyni ve Ayetullah Hamenei tarafından tasvir edilmiştir) hurafeler ve zevklerle gerici, tekfirci ve zalimce yorumlarla karıştırılmaması, aslında Şia düşüncesinin tarih boyunca kalıcı olmasının sırrıdır. Öte yandan günümüzde gerçek Şia'yı tehdit eden en büyük tehlike ise 'İngiliz Şiiliği' adındaki uğursuz ve fitneci düşüncenin ortaya çıkmasıdır. Bu 'Şiilik', istikbar düzen ve Siyonistlerin casusluk ve istihbarat merkezleri tarafından desteklenmekte ve savunulmaktadır. Vahdeti bozmayı ve diğer İslam mezhepleri takipçileri arasında kin ve düşmanlık yaratmayı kendilerine vazife edinen bir 'Şiilik'tir bu ve nitekim onlar bu sayede Müslümanların dikkatini birinci dereceden düşmanları olan Amerika, İngiltere ve Siyonist rejimden sapturarak, onları farklı yerlere yönlendiriyorlar. 'İngiliz Şiiliği', Şiiliğe bidatler sokup Resül-ü Ekrem'in Ehl-i Beyt'inin şanının zayıflatılmasına ve azaltılmasına sebep olan işlerle uğraşarak, Şiilikten akıl dışı ve dehşet verici bir kareyi, tüm dünyaya gösteriyor.

İslam dünyasının şu anki sorunlarının çaresi, verimsiz ve maddî reçetelerin yerine, yukarıda zikrettiği-

miz bu 3 ilkeyi bireysel ve toplumsal yaşamlarımızda uygulamaktır.

Aziz İslam dininin dünyada gerçek yerini bulmasını ve böylelikle İslam'ın sahte ve gerçek olmayan yönlerinin, yani 'Amerikan İslamı' ve 'İngiliz Şiiliği'nin, tarihin aydınlık sonunu yıllarca ertelememesini umut ediyoruz...

Vehhâbî Medyasının, Şirazî Akımı Medyası ile Olan Bağlantısı^[*]

Düne kadar Yasir el-Habip ve Allahyârî'nin konuşmalarını istismar ederek Şiileri yıkmak isteyen Vehhâbî kanalları bugünlerde ise hissedilir bir geri dönüşle onların açıklamalarını kapsamlı bir biçimde kullanarak İran İslam Cumhuriyeti'nin ve Şii âlimlerinin itibarını yok etmek için çabalamaktadırlar.

Hiç kuşkusuz Şîa mezhebi tarih boyunca ve özellikle de çağdaş dönemde aşırılıkçı Şiilerden aldığı darbeyi hiçbir taraftan almamıştır. Zira bu aşırıların kendi iş bilmezliklerini Şiiliğe dayatmalarının maliyeti, düşmanın eylemlerinden daha çok zarar getirmiştir. Son yıllarda ise Şiilerden bir grubun mezhep tebliğini ve düşüncelerini savunma bahanesiyle yapmış olduğu faaliyetler, bölge ülkeleri ve aynı zamanda küresel istikbar tarafından yürütülen Şîa-fobinin gündemin en başına oturtulmasına

[*] qademon.ir adlı internet sitesinde yer alan analiz.

neden olmuştur. Nitekim onlar, Ayetullah Hameneî'nin 'İngiliz Şiîliği' olarak adlandırdığı gruptur.

'İngiliz Şiîliği'nin Pozisyonu Vehhâbî Kanalları için Birer Vesile

Bu konuyu daha fazla genişletmek için, sapkın Vehhâbî kanallarının sözde âlimlerinin sorumsuzca yaptıkları açıklamalarına dayanarak, basiretsizlikleri yüzünden Şiîliği darboğaza soktuklarına dikkat çekebiliriz. Son yıllarda 'Wesal Haq', 'Kalemeh Farsi', 'Nur' ve 'Tevhid' gibi televizyon kanalları bazı Şiî din adamlarına karşı farklı yaklaşımlar sergilemiştir ve aslında bu ikili yaklaşım, Hasan Allahyâri ve Yâsir el-Habib gibi kişilerin Şiîliğe verdikleri zararın ölçüsünü gözler önüne sermektedir. Çünkü onlar, bu kişileri öncelikle Şîa-fobi için kullandılar ve ardından onları İran İslam Cumhuriyeti ile mücadelenin sembolü yaptılar.

Bu oyun Yâsir el-Habib'in 'Fedek' kanalında Ehl-i Sünnet'in değerlerine ve özellikle de Peygamber'in eşi Âişe'ye hakaret etmesiyle had safhaya ulaştı. Onun bu hakareti Şîa'ya karşı bir dalgalanma yarattı ve Vehhâbî kanallarının, Şiîleri Peygamber'in ashabına ve eşlerine hakaret etmekle suçlamasına neden oldu. Bu mesele Şiî mercileri ve âlimleri tarafından anında tepkiyle karşılandı. Ayetullah Hameneî Suudî Arabistanlı bazı Şiî din adamlarının konuyla ilgili yazdıkları mektuplara cevaben yayınladığı fetvasında şöyle buyurdu:

Ehl-i Sünnet'in sembol isimleri ve Peygamber'in eşi Âişe hakkında aşağılayıcı ve hakarete varan ifadelerin kullanılmasında haramdır. Ve bu konu tüm peygamberlerin eşlerini ve

özellikle de Hazret-i Muhammed (s.a.a.)'in eşlerinin hepsini kapsamaktadır.

Bu fetva, Yâsir el-Habib'in akılsızca ve maksatlı yaptığı açıklamalarının kötüye kullanılmasının önüne geçmesinin yanı sıra, İslam vahdetinin güçlenmesi için de yeni bir dalga oluşturmayı başardı. Aziz Rehber Hameneî'nin fetvası dünyadaki tüm dinî kurumlar ve bilhassa Mısır'ın el-Ezher Üniversitesi tarafından oldukça olumlu karşılanmıştır. Ve nitekim bu durum Yâsir el-Habib'in ve kendi kanalı 'Fedek'in İran İslam Cumhuriyeti'ne ve özellikle İslam İnkılâbı Rehberi Ayetullah Hameneî'ye ve Kum âlimlerine karşı alçakça bir saldırı başlatmasına sebep oldu. Örneğin; o, İran hükümetinin, 'Zehra Bayramı' adı altında bir kutlama düzenlenerek, Ehl-i Sünnet'in kutsallarına hakaret edenlere karşı mücadele etmesini İran İslam Cumhuriyeti'nin acımasız eylemleri olarak nitelendirdi. O aynı zamanda Ayetullah Muhammed Bâkır Sadr, Ayetullah Behcet ve Ayetullah Mekarim Şirazî gibi, Şiî âlimlerine zarar vermek için her fırsatı değerlendirmiştir.

Bu olaylar Ayetullah Hameneî'nin farklı toplantılarda aşırı Sünnilik ve Şiîlikle mücadele edilmesi gerekliliğine dikkat çektiği ve 'İngiliz Şiîliği' adındaki söylemini başlattığı bir dönemde yaşanıyor. Ayetullah Hameneî hac temsilcileriyle yaptığı görüşmede şunları vurguluyor:

Şunu iyi anladılar ki, eğer İslam dünyasındaki İslam mezhepleri birbirlerinin yakasına yapışır ve birbirleriyle çatışmaya başlarsa gasıp Siyonist rejim rahat bir nefes alacaktır, bunu çok iyi ve çok doğru anladılar. Çünkü bir taraftan sadece Şiîleri değil birçok Ehl-i Sünnet fırkasına mensup kişileri de tekfir edecek tekfirci grupları ortaya çıkarıyorlar,

diğer yandan ise bu ateşe odun taşıyacak uşakları ortaya çıkarıyorlar. Nitekim ateşin üzerine benzin döküldüğünü görüyor, duyuyor veyahut haberdar oluyorsunuzdur. İletişim araçları ve medya onların emrine veriliyor, peki nerede? Amerika'da! Nerede? Londra'da! Londra ve Amerika'dan dünyaya yayılan Şiilik değildir ve bu, Şiî'nin de işine yaramayacaktır.

Vehhâbiliğin Yâsir el-Habib ve Hasan Allahyârî'ye Karşı Yaklaşımının Değişmesi

Vehhâbî kanallarının dikkat kesilip seslerini yükseltmeleri için bu sözler yeterliydi ve nitekim bu kanallar Yâsir el-Habib ve Hasan Allahyârî'ye karşı yaklaşımlarını açık bir şekilde değiştirerek, onların sözlerini kapsamlı bir biçimde İran İslam Cumhuriyeti'ne darbe vurmak için kullanacaklardı. Bu husus, onların kendi inançlarına ve Peygamber'in eşine hakaret edilmesine rağmen bunu çok da önemsemediklerini gösteriyor; çünkü onlar, kendi inançlarına sadık olsalardı eğer, İran İslam Cumhuriyeti'ne darbe vurmak için dahi olsa hiçbir zaman, dünkü düşmanlarının konuşmalarını örtbas etmezlerdi. 'Wesal Haq', 'Kalemeh Farsi', 'Nur' ve 'Tevhid' gibi kanallar Hasan Allahyârî'nin ve Yâsir el-Habib'in kliplerini sürekli göstererek, Şia âlimlerine karşı en ağır hakaretlerin ve suçlamaların yayınlanmasına izin veriyorlar. Vehhâbî kanalları, İngiliz ve Amerika'nın casusluk şebekelerinin uşaklarına ait konuşmaları kullanarak, yalnızca Şiî âlimleri arasında ihtilaf çıkmasına sebep oldular, aksine İran İslam Cumhuriyeti'ne saldırmak için de bu açıklamaları kullandılar.

Örneğin; 'Kalemeh' kanalından yayınlanan bu kliplerin bir tanesinde, Yâsir el-Habib, "İran rejimi hâkimiyetini korumak için bu uğurda gerekirse Şiîlerin kanını döker" iddiasında bulunarak şunları söylüyor: "İran'ın hâkimiyeti dinleri ve siyasetleridir, dinleri hükümet ve makamlarıdır, İran hükümetinin ve iktidarının bugün hiçbir itibarı yoktur ve şer'î açıdan da geçersiz sayılmaktadır."

Yâsir el-Habib'in Kliplerinin Vehhâbî Kanalı Kalameh'de Yayınlanması

İngiltere'de yaşayan ve bu sömürgeci ülkede kendi ofislerini rahatlıkla yöneten Mücteba Şirazî gibi bir kişi, bu kanallarda Şiî taklit mercilerine karşı en ağır hakaret ve iftiraları yöneltiyor. Ağza alınmayacak iftiralar olduğundan siz değerli okuyucularımızla bunları paylaşmaktan imtina ediyoruz.

Diğer yandan Vehhâbî kanalları Hasan Allahyârî'nin kliplerini yayınlarken, Şiî âlimlerine karşı büyük bir saldırı gerçekleştiriyorlar. Onun Kaliforniya'daki 'Ehl-i Beyt' kanalında yayınlan konuşmaları; başa kama vurmanın ve Peygamber'in sahabesine ve Ehl-i Sünnet'e açıkça lanet okumak gibi konuların yaygınlaştırılmasını destekler doğrultuda. Bu günlük açıklamalar Şiî dünyası için bir takım sorunları da beraberinde getiriyor ve Şiîlerin tekfir edilmesi için tekcircilerin eline bahane veriyor. Öte yandan bu şahıs Velâyet-i Fakîh teorisini reddetmesinin yanı sıra, 'Hüccetiye'¹ liderlerini de her zaman saygıyla

¹ Hüccetiye Cemiyeti, Şeyh Mahmud Halebî'nin (bu grubun kurucusu) adıyla anılır olduğu için, onun yaşamına kısaca değinmek gerekir. Şeyh Mahmud Halebî, milli petrol hareketi

cereyanında halkı seferber etme ve Ayetullah Kâşânî'yi destekleme yönünde çok ateşli konuşmalar yapan siyasi din adamlarındandı. Ama petrolün millileştirilmesi hareketinin liderleri arasında anlaşmazlık çıkması neticesinde aniden pasifleşti ve siyaseti bıraktı. Siyasi faaliyetlerden ümidini kesen birçok devrimci dindar şahsiyet gibi o da siyaset alanını siyasetçilere bırakmak gerektiği sonucuna ulaştı. O, ilk başta Bahaîler hakkında inceleme ve araştırma yapmadan sorumlu olarak (Seyyid Ziyauddin Ulyaneseb, *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 13-17) Müslim b. Akil Heyeti'nin (İslamî Koalisyon grubunun çatısı altındaki heyetlerden biri) hocası oldu. Kendisi, 19 Ağustos 1953 yılı darbesine eş zamanlı olarak Bahaîlik fırkasıyla mücadele etme gayesiyle Hüccetiye Cemiyeti'ni tesis etti (Seyyid Ziyauddin Ulyaneseb, *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 17). Bu encümen hiyerarşik girift bir teşkilatsal yapı ve eğitim, araştırma, yazma, irşad, yurt dışıyla ilişkiler ve konferans komitelerine sahipti. Bunların tümü, Şeyh Mahmud Halebî başkanlığındaki yönetim kurulunun denetimi altında çalışmaktaydı. (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 97; Komitelerin faaliyeti hakkında daha fazla bilgi için bkn: *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 97 ve 98.)

Hüccetiye Cemiyeti'nin İnançları:

1- "Zulüm ve kötülükle dolacağı gibi, Allah dünyayı adalet ve iyilikle dolduracaktır" (*Usûl-i Kâfi*, c. 1, s. 341; *Bihâru'l-Envâr*, c. 3, s. 268, c. 36, s. 359, c. 51, s. 360, c. 62, s. 151; Rivayetin doğru tahlili için bkn: *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 67 ve 68) hadisi gibi, Hz. Mehdi'nin zuhur alametleri ve nişaneleri hakkında yanlış tahlilde bulunmak. Bundan dolayı encümen birçok yayın organında, Hz. Kaim'in (a.s.) zuhurunun nişanelerinden biri olarak, günah ve kötülüklerin yaygınlaşması neticesinde insanın yeryüzünde Allah'ın en kötü yarattığı olacağını ve Allah'ın da insanları şeytanın kötülüğü, zaman kıtlığı ve hükümdarların zulmünden ibaret üç belaya müptela kılacağını açıkça vurguladı. (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 54.)

2- Onlar din ve siyaset ilişkisi hakkında dinin siyasetten ayrı olduğuna inanmaktaydılar. Cemiyetin en temel siyasi düşünce eksenini, Zamanın İmamı'nın (a.s.) gaybeti döneminde dinin siyaset alanına girmesinin yanlış olmasıydı. Bu düşünce onların tüzüğünde yer almaktaydı, oturumlarında onun propagandası yapılmaktaydı ve aynı şekilde bu encümene üye olmanın şartıydı. Buna karşı gelmek, encümeden ihraç edilmeye neden olmaktaydı. (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 75-78.)

3- Onlar Asrın İmamı'nın zuhur etmesinden önce dinî devlet kurma hakkında şuna inanmaktaydılar: Zamanın İmamı (a.f.) dinî devletin kurulmasına rıza göstermemektedir, her dinî devlet yenilmeye mahkumdur ve devlet kurmak, mehdilik ve dünya devletinin önündeki bir engeldir. (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 75-78; Bu görüşün reddi için İmam Humeyni (r.a.) ve Şehid Bahoner'in düşüncelerine müracaat edilebilir. *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 78-80.)

4- Cemiyet'in zalim yöneticilerle mücadele etme hakkındaki görüşü olumsuzdu (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 57). Onlar bu görüşü ispatlamak için takıyye, ilmî mücadele, inanç ve taklit hadislerinden istifade ediyorlardı. Bu görüşün reddine yönelik delilleri öğrenmek için bkn: *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 78-89). Bu nedenle İmam Humeyni (r.a.)'ın hareketine şiddetle karşıydılar. (Cemiyet'in İmam Humeyni (r.a.)'a yönelik muhalefetini öğrenmek için bkn: *Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 143-172)

Felsefe ve irfana karşı olan Hüccetiye dolayısıyla filozof ve âriflere yönelik de olumsuz bir tavır takınmıştı (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 22, 24 ve 94). Bu cemiyet İmam Humeyni (r.a.)'ın kıyam ve hareketine ve İran halkının İslam Devrimi'ne de karşı idi. Bu düşünce ve davranışlar neticede Cemiyet'in yenilgiye uğramasına neden oldu. Çünkü Cemiyet, Devrim'in yakınlarına kadar İran halkının gösterilerini ve İmam Humeyni (r.a.)'ın düşüncelerini kınamaktaydı. Devrim'in başarıya ulaşmasıyla birlikte yenildi ve teşkilatı, takriben beş altı ay şaşkınlık içinde kaldı. Bundan sonra aniden pozisyon

anıyor. Onun Vehhâbî kanallarında yayınlanan kliplerinin çoğunluğu yayınlanamaz derecede çirkin ve hakaret içerikli. O Wesal Haq kanalında yayınlanan kliplerinin birinde şöyle söylüyor: “İran İslam Cumhuriyeti İmam Mehdi adına halka zulmediyor ve halkı katlediyor naiplik kavgasındalar, oysa naiplik diye bir şey söz konusu değildir.”

Hasan Allahyâri'nin Klibinin Vehhâbî Kanalı Wesal Haq'ta Yayınlanması

İmam Humeyni'nin İran'da gerçekleştirdiği devrim, Şîa mezhebinin gerçek manada tanınmasına da yardımcı olmuştur. Bu sayede Şîilik geçmişteki kırılğanlığından çıkıp kendini her türlü çatışmadan uzak tutmuş ve diğer İslam mezheplerinin yanında yer alarak, onlarla barışçıl bir yaşam sürdürebileceğini gözler önüne sermiştir. Küresel istikbar ve gerici Arap ülkeleri ise İslam İnkılâbı'nın önemini ve İran'da Ehl-i Beyt Mektebi'nin öğretilerine dayalı bir hükümetin kurulmasından rahatsız olduklarından yıllar boyunca bu sisteme karşı düşmanlık beslediler. Yine bazıları da Şîilik adı altında ve din adamlığı kıyafetiyle bu kadar sade bir meseleyi sindirmeyi başaramamıştır. Ayrıca Vehhâbî medyasının, birkaç Şîî figürünün konuşmalarına yönelik tadbikatu başlı başına sorgulanması

değiştirdi ve tedricî bir şekilde toplantıları bitti. Bir grup üyenin baskısı sonucu Cemiyeti tüzüğünü değiştirdi (*Ceryan Şinasi Encümen-i Hüccetiye*, s. 27, 28, 31, 37, 55, 113, 145 ve 147) ve İmam Humeyni (r.a.)'ın 27 Temmuz 1983 yılındaki konuşmasının ardından da resmî olarak kapandığına dair bildiri yayınladı. Elbette gayri resmî olarak faaliyetini sürdürmeye devam etti.

gereken bir hadisedir, kaldı ki, bu konuların içeriği Şîî merciliğini ve sadece Şîî hükümetini hedef alıyor. Bizler bu günlerde İngiliz Şîiligi ve Vehhâbîlik arasındaki güçlü bir bağlantıya şahit olmaktayız. Görünüşte düşman olan bu iki akımın medyası gerçekte aynı yaklaşıma sahiptir; zira iki kanalın hedefi de İran İslam Cumhuriyeti'ni ve Şîiliğin dinî merciliğini zayıflatmaktır. Bazılarının, 'İngiliz Şîiligi' ve Ehl-i Sünnet'teki tekfirciliğin aynı madalyonun iki yüzü olduğunu ve Batı tarafından yönetildiğini anlamaları için, her şeyin daha ne kadar açık olması gerektiği belli değildir.

İslam Dünyasındaki Vahdetten Kim Korkuyor?

Ayetullah Hamenei son dönemlerde vahdet meselesine, Şîî ve Sünnî arasındaki gerilimin azaltılması gerektiğine çoğu kez işaret etmişlerdir. Ayetullah Hamenei 'Dünya Ehl-i Beyt Kurultayı' üyeleriyle yaptığı görüşmede “İslam dünyasındaki ihtilafların turmandırılmasının, yasak olduğuna” dikkat çekerek, şöyle söylemişlerdir:

Bizler, bazı Şîî grupların ihtilafları körükleyecek nitelikte olan tutumlarına, kesinlikle karşıyız. Bizler, Ehl-i Sünnet'in mukaddeslerine hakaret edilmesine karşı olduğumuzu açıkça belirttik.

O, aynı zamanda hac yetkilileri ve temsilcileriyle yaptığı görüşmede şunları yinelemiştir:

İslam mezhepleri arasındaki birlik, Şîa-Sünnî ve İslam milletleri arasındaki vahdet meselesi üzerinde bu kadar çok duruyorken, bu söylemler bize ait olamaz! Derdi tanıdık,

dermanı da biliyoruz, İslam ümmeti için içimiz yanıyor, bizler bunun peşindeyiz.

Bu yazıda da işaret edildiği gibi, ne Vehhâbî kanallarının ve ne de İngiliz Şiiliği'nin aslında din ve mezhep kaygısı bulunmaktadır. Onların tüm faaliyetleri, dinî görünümlü olmasına rağmen gerçekte siyasî hedefler doğrultusundadır. Her iki akım da dine eğilimi olan halk kitlelerinin bilgisizliğinden ve temiz düşüncelerinden yararlanarak, onların zihinlerini pak Muhammedî İslam'a karşı kuşkuya sokuyorlar. Herkesten daha çok, Amerika ve Siyonist rejimin sömürgeci ve işgalci hedeflerini ilerletmek için düşündüğü bir şeydi bu. İstikbar ikinci dereceden düşman yaratarak, farklı İslam mezheplerini birbirlerine düşürüyor ve bu gafletin gölgesinde ülkeleri sömürmeye başlıyor.

Dünkü İşbirlikçileri Abdülmelik Rigi'ydi Bugünkü İşbirlikçileri ise Sâdık Şirazî!

Bilindiği üzere, Suudî Arabistan'ın Ayetullah Nimr'i şehit etmesini protesto eden Tahran ve Meşhed'deki göstericiler 3 Ocak 2016'da bu iki şehirde bulunan Suudî Arabistan büyükelçiliklerine saldırmışlardı. Saldırının faillerinin bulunması hakkında İran İslam Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Ruhani'nin ve adli makamların emri üzerine yasal işlem başlatılması sonrası, saldırganların siyasî niteliğiyle ilgili İran'da yayın yapan bazı gazeteler ve yetkililer saldırının perde arkasında Şirazî grubunun olduğunu dile getirmişti.¹

Kadimun sitesi, bu süreçte yaşanan önemli bir gelişmeye işaret ederek, Amerika'nın söz konusu bu grubu temize çıkarma çabasını şu şekilde gözler önüne seriyor:

¹ Yapılan incelemeler sonrası elde edilen bulgular ve yetkililerin açıklamaları, bugün bu iddiaları daha da pekiştirir durumda, bkz. <http://tr.farsnews.com/printnews/13941016001168>

Burada dikkat çekici bir nokta; bu hususun, Amerikan istihbarat organı olan 'Radyo Ferda'nın olumsuz tepkisiyle karşı karşıya kalmasıydı. Zira burada, Amerikan'ın resmi gazetesinin daha önceleri Cundullah terör örgütü lideri Abdullah Rigi'ye karşı takındığı tutumun aynı gözlemlenmekteydi.

Radyo Ferda internet sitesi "Şirazî taraftarları ve Suudî Büyükelçiliği'ne saldırı" başlıklı yazısında Şirazî akımını bu olaydan muaf tutuyor ve buna dair sözde kanıtlar sunuyordu. Aşağıdaki raporu, tutukluluk süresinin bitmesiyle 1984 yılında Amerika'ya kaçan İnkılâb karşıtı, kaçak ve İslamî Vahdeti Kuvvetlendirme Ofisi eski üyesi Ali Afşarî yazmıştır:

Saldırının faili olarak bazıları Ayetullah Seyyid Sâdık Şirazî'nin taraftarlarını suçlamışlardır. Öte yandan 'Fararu', 'Rah-i Dâna', 'Mansur Hakikat Pur', Milli Güvenlik Kurulu ve Dış Politika Genel Başkan Yardımcısı, bazı muhafazakârlar ve onlara ait gazeteler, ellerinde geçerli ve sağlam kanıt olmadan Şirazî akımını Suudî Arabistan'ın diplomatik merkezlerine yapılan saldırıları organize etmekle suçlamışlardır.

CIA örgütünün organı, bu akımın niteliğiyle ilgili olarak şunları kaydediyor:

Ayetullah Hameneî'ye yakın güçler Sâdık Şirazî destekçileri için 'İngiliz Şiiliği' yaftasını kullanıyorlar. Bu suçlamaların gerekçesi ise bu Şii taklit merciinin Londra üzerinden faaliyet gösteren uydu kanalları olmasından dolayıdır.

Radyo Ferda sitesi Suudî Arabistan Büyükelçiliği'ne yapılan saldırıyı Besic'in üzerine yıkmak için çabılıyor ve konuyla ilgili olarak şöyle yazıyor:

Bu iddialar, Suudî Büyükelçiliği'ne yapılan saldırının Besic güçlerini ve velâyete bağlı grupları aklama çabalarından dolayı tedirgin olunduğunu gösteriyor.

Bu site, Şirazî akımını da şu şekilde tanıtıyor:

Ayetullah Seyyid Sâdık Şirazî, kardeşi Ayetullah Seyyid Muhammed Şirazî'nin vefatından sonra Şirazî akımının diğer İslam ülkelerindeki liderliğini üstlenen ve Kum şehrinde yaşayan geleneksel mercilerinden biridir. Bu akımın İran'ın yanı sıra Irak, Suriye, Lübnan, Kuveyt ve Suudî Arabistan'da da kurumları bulunmaktadır.

Seyyid Sâdık Şirazî, kardeşinin yolunu devam ettirdi ve hükümetin politikalarını ve Velâyet-i Fakîh'in teorilerini eleştirmeye başladı. Onun, sisteme ve Rehber'e olan eleştirisi saldırgan 'Yeşil Hareketi'nin 2011 yılının Şubat ayında bastırılmasıyla en uç noktaya ulaşmıştır.

Öte yandan hükümetin Şirazîlerden açıkça hoşlanmamasına neden olan konulardan biri de onların Ehl-i Sünnet'in liderlerine düşmanlık besleyen geleneksel bakışları, Halifelere lanet okumaları ve Şiilikte 'Gulat' inancı propagandası yapmalarıdır.

Şirazîler Ehl-i Sünnet'le olan ihtilafların azaltılmasına karşı çıkıyorlar ve Ehl-i Sünnet'le ilgili aşırı görüşe sahiptirler. Aynı zamanda onlar 'başa kama vurmanın' sevap olduğuna inanıyorlar. Özellikle Ayetullah Hameneî'nin kama vurmanın haram olduğuyla ilgili fetvası, hükümetle onların arasındaki karşıtlığı daha da arttırdı.

Radyo Ferda, İslam ümmeti arasında ihtilaf çıkarmak için faaliyet gösteren bu akımın uydu kanallarına uygulanacak yasal işleme dikkat çekerek şunları yazıyor:

Medya yetkilileri bu iddiaları reddederek, onları komplo kurmakla suçladı. Bu olaydan sonra hükümetin Seyyid Sâdık Şirazî'ye ve onun yakınlarına olan saldırısı arttı. Ayetullah Hameneî de yapmış olduğu konuşmalar esnasında 'İngiliz Şiîliği'ni doğrudan hedef almıştır. Bu yüzden Suudi Büyükelçiliği saldırısının Şirazî akımıyla ilişkilendirilmesini, geçmişi de göz önünde bulundurarak dikkate almalıyız.

Amerikan'ın CIA organı, Şehid Ayetullah Nimr'i bu akımla ilişkilendirerek, şunları yazıyor:

Şeyh Nimr, Ayetullah Seyyid Sâdık Şirazî'nin öğrencisiydi ve aralarında yakın ve iyi bir ilişki vardı. Dolayısıyla Şirazî akımının Şeyh Nimr'in idamından dolayı öfkelenmesi ve itiraz etmesi beklenebilir. Ancak onların Suudi Arabistan'ın diplomatik merkezlerine yapılan saldırılarla ilgili bağlantıları zihinlerde soru işareti bırakarak, onu gerçeklikten tamamen uzak bir suçlamaya ve spekülasyona dönüştürebilir, bunun için çeşitli deliller öne sürülebilir.

Oysa Şehid Ayetullah Nimr'in, Seyyid Sâdık Şirazî'yle olan ilgisi hiçbir şekilde ispatlanmamıştır. Ve Şehid Nimr'in, Şirazî'yle öğrenci-hoca ilişkisi iddiasını reddetmek için birçok kanıt vardır. Şeyh Nimr ile Seyyid Sâdık Şirazî arasındaki en temel ve en derin entelektüel ihtilaflarla ilgili başlıca konular; Veâyet-i Fakîh, İmam Mehdi'nin gaybet döneminde İslam hükümeti ve İslam hükümetinin ulusal ve uluslararası arenalardaki İslamî sistem etkinlikleri gibi hususlardır. Nitekim bununla ilgili Şeyh Nimr'in yayınlanmış videoları da mevcuttur.

Radyo Ferda, Büyükelçiliğe saldırı suçlamalarını reddetmesinin ardından, Şirazî akımından, mücadelelerini ma-

kul, barışçıl ve ılımlı bir şekilde yürüten bir akım olarak söz ediyor! Bu Amerikan medyası şöyle devam ediyor:

Ayetullah Seyyid Muhammed Şirazî'nin mücadelesindeki barışçıl ve reformist görüşlerinin renkli bir konumu vardı. Şirazîler hiçbir zaman şiddete başvurmamışlardır ve hükümetle çatışmamışlardır. Onların Suudi Büyükelçiliği'ne saldırıyı organize etmiş olduklarını düşündüğümüzde, burada ciddi bir soru ortaya çıkıyor: Peki neden, emniyet güçlerinin son 2 yılda Seyyid Sâdık Şirazî'nin evine düzenlediği çeşitli baskınlar ve zulümleri karşısında buna benzer eylemler yapmadılar?

Radyo Ferda internet sitesi bu akım hakkındaki suçlamaları kendince çeşitli deliller ve kanıtlar sunup reddederek, şunları yazıyor:

Dolayısıyla açıklanan bilgilere dayanarak, Meşhed ve Tahran'da bulunan Suudi Arabistan Büyükelçiliği ve Konsoloslughuna yapılan saldırıyla bağlantılı oldukları iddia edilen Şirazî akımına yönelik suçlamaların, tanıklıklara ve kanıtlara dayanarak, geçersiz olduğu ortaya çıkmaktadır. Ve aslında bu suçlama, asıl failleri gizlemek için yanlış adres gösterildiğini akıllara getiriyor.

Öte yandan Amerikan hükümeti medyası, suçlama oklarını namaz kılan halka yöneltiyor ve şüpheli Şirazî akımını akladıktan sonra, bu hadisenin sorumlusu olarak Cuma cemaatini sorumlu olarak gösteriyor. Radyo Ferda sitesi şöyle yazıyor:

Geçen haftaki Cuma namazından sonra yapılan gösteriler, aynı doğrultudaki pozisyonlar ve güvenilir ipuçları Suudi Arabistan Büyükelçiliği'ne saldırı düzenleyen sorumluların

ve faillerin tespit edilmesi ve ortaya çıkarılması için uygun bir ortamdır.

Tahran ve Meşhed'deki Suudî Arabistan Büyükelçiliği saldırısının arka planındaki failler hakkında herhangi bir karar çıkmadan, Amerikan istihbarat organının (Radyo Ferda'nın) detaylı bir rapor hazırlayarak, Şirazî akımıyla ilgili olan suçlamaları neden reddettiği konusu dikkat çekici bir noktadır!

Kuşkusuz bu, Yüce Rehber'in, İngiltere ve Amerika'dan yönetilen Şiîliğin hoparlörlerden tanıtılması ve tebliğ edilmesi konusundaki endişesinin yerinde ve doğru olduğunu gösteriyor. Ve tam da burada 'dananın kuyruğu koptu' atasözünü kullanmak yerindedir. Ve Radyo Ferda'nın 'Abdülmelik Rigi' gibi bir teröristle röportaj yapmasından sonra 'sır perdesi' defalarca aralandı.

Sapkın Şirazî Firkasının Fitneci Suudî Rejimiyle Olan İlişkisi

Suudîlerden, Şiîleri Baskı Altına Almaları; Fakat Şirazî Taraftarlarına ise Güvenli Ortam Oluşturmaları İstendi

Sapkın Şirazî fırkası, örgütlenmiş bir akım ve birtakım özel siyasî hedeflerin peşinde olan siyasî bir yapıdır. Bu siyasî akım sloganlarla ve din kılıfıyla siyasî amaçlar doğrultusunda ilerlemekte ve yabancılar tarafından da tam bir destek almaktadırlar. Öte yandan İslam âleminin düşmanları, İran'ın içinde ve dışında Şirazîler ile kültürel bir ilişki içerisinde olmaları gerektiğini çok iyi anlamışlardır; zira böylelikle Suudîlerle olan iyi ilişkilerini kullanarak, Şirazî grubunun ülkenin doğusundaki Katif ve Bahreyn'de özgür bir biçimde daha fazla faaliyet göstermelerine olanak sağlayabileceklerdi. Ve bu temele dayanarak, Suudîlerden Şiîleri baskı altına almalarını; fakat Şirazî taraftarlarına karışmamalarını ve hatta

onlar için Bahreyn ve Katif’de güvenli bir ortam oluşturmalarını istediler.

Şirazîlerin Bahreyn ve Arabistan’daki Özgür Faaliyetleri

Bir diğer dikkat çekici nokta ise şudur, bu yılki hac mevsiminde Mina’da² meydana gelen bu acı ve trajik hadise nedeniyle yüce taklit mercileri bu olayda hayatını kaybedenlerin yakınlarına taziyelerini ileterek, menhus/uğursuz Suud rejiminin bu faciayla ilgili ihmali de ayrıca kınadılar. Ancak Sâdık Şirazî bu olayla ilgili olarak yalnızca okullarını tatil etmekle yetindi ve internet sitesinde sözde ‘Evrensel Şirazî Vakfı’ tarafından taziyе mesajı yayınlandı!

Aşırı Sünnî Yorum Olan Suudî Rejimi, Düşman Olması Gerektiği Aşırı Şii Yorum Olan Şirazî Fırkasını Neden Destekliyor?

Aşağıdaki yazı İslam Mezheplerini Yakınlaştırma Kurumu Genel Sekreteri Ayetullah Erakî’nin menhus Suudî rejimi ve sapkın Şirazî akımı arasındaki ilişkileriyle ilgili konuşmalarının bir kısmını içermektedir:

“Aşırı Sünnî bir zümre olan Suudî Arabistan’ın aşırı Şii akıma karşı düşman olması gerekirken, onun, kendi özel yöntemleriyle bu aşırı akıma mali destek sağladığına dair elimizde detaylı bilgi ve kanıtlar mevcuttur.

² 24 Eylül 2015 yılında, Vehhâbî Suud yönetiminin sorumsuzca davranışları sonucu binlerce hacının ölümüne ve yaralanmasına neden olan büyük katliam.

Öte yandan bu akıma sağlanan geniş mâli destek, örgütlenme ve medya kurumları, onların az sayıda olmalarına rağmen, Şirazî akımını mücadele edilmesi gereken büyük bir tehlike haline dönüştürmüştür. Bizler şuna kesinlikle inanıyoruz ki, eğer gençler ve dindar toplumumuz uyanık olup bu akımı yalnız bırakırlarsa onların medya üzerindeki etkilerini, örgütlenmelerini ve bu yolda harcanan paraları ortadan kaldıracaklardır.

‘Amerikancı Sünnîlik’le ‘İngiliz Şiîliği’nin İşbirliği

Sürekli aşırı Sünnîlik iddiasında bulunan ve kendilerini aşırılık yanlı Sünnî olarak adlandıran Suudî Arabistan’ın, Sâdık Şirazî grubuna, yani İngiliz Şiîliği’ne karşı herkesten daha çok karşı çıkması gerekir. Hâlbuki sizler de bu tür Şiîliğin Suudî Arabistan tarafından tamamen desteklendiğini görüyorsunuz. Hem mâli ve hem de siyasî destek alıyorlar. Bunlar ne zaman Suudî Arabistan’a gitmek isteseler, Arabistan’ın yolları her zaman bunlara açıktır.

Öyle ki, Sâdık Şirazî Arabistan’da İran İslam Cumhuriyetiyle koordinasyon sağlamadan ya da örneğin hac kurumunun iznine gerek kalmadan Suudî Arabistan elçiliğinin kendisi onlara izin veriyor. Böyle işbirliği yapıyorlar. Nitekim dünyanın herhangi bir yerinden İngiltere’den oturum izni ya da İngiltere kimliği almak istediklerinde, hiçbir kısıtlama olmadan veriliyor. Onlara ayrıca siyasî, ekonomik ve fikirsel destekte sağlanıyor.

‘Amerikancı Sünnîlik’ de yine böyledir. Yani İŞİD’in Amerikancı Sünnîliğin bir örneği olduğunu farz edin.

Bunlar Amerikan yapımı casuslardır, IŞİD'e benzeyen el-Nusra gibi diğer örgütler de aynı. Bunların İsrail tarafından desteklenmesi, buna en iyi şekilde tanıklık eder. Zira onlar yaralıları İsrail'de tedavi ettiriyor ve İsrail'den silah ve mâli destek alıyorlar. Dolayısıyla bu aşırı bir şeydir. Halkımız arasında her daim bir dizi aşırı insanlar olmuştur. Aşırı insanlar genellikle kontrol edilebilirler. Bunlar aşırıcılığın bir yerinde biraz durabiliyorlar. Aşırıcılık doğarsa eğer kontrol edilebilir. Asıl kontrol edilemeyen, tehlikeli ve riskli olan ise düşman tarafından yönetilen ve nitekim Rehber Ayetullah Hamenei'nin bu tehlikeye karşı bizleri uyardığı aşırıcılıktır.”

‘İngiliz Şiiliği’ İslam Vahdetinin Omuriliğine Saplanmış Bir Şarapnel Parçasıdır^[*]

‘İngiliz Şiiliği’ konusu günümüzde en önemli ve en tehlikeli meselelerden biridir; zira siyasi meseleler çok rahat analiz edilebilir; ancak ‘Londra Şiiliği’ konusu oldukça hassastır.

‘İngiliz Şiiliği’ İslam Vahdetinin Omuriliğine Saplanmış Bir Şarapnel Parçasıdır

‘İngiliz Şiiliği’ İslam vahdetinin omuriliğine isabet eden bir şarapnel parçasıdır ve doktorlar bu şarapneli çıkarmak için yeterince dikkatli olmazlarsa merciyyetle ilgili olan ‘Londra Şiiliği’ meselesinde hassasiyet gösterilmezse eğer, Şia'nın vücuduna büyük bir darbe vurulmuş olur.

^[*] Uluslar arası ilişkiler uzmanı Seyyid Hadi Efkahî'nin İsfahan Üniversitesi'nde yapmış olduğu konuşma.

‘İngiliz Şiiligi’ Merciiyyet Makamını Kirletirse Şia için Geriye Hiç Bir Şey Kalmayacak

Eğer düşman, Şiilik’te yüce bir konuma sahip olan ‘merciiyyet’i kirletmeyi ve zarara uğratmayı başarırsa Şia için geriye hiçbir şey kalmayacak ve tefrika genişleyecektir. Ve merciiilik bahaneleriyle Şiiliğin ana direği tahrip edilecek ve kırılmaştırılacaktır.

İslam İnkılâbı Rehberi ‘İngiliz Şiiligi’ne Karşı Neden Uyarıda Bulundu?

İslam İnkılâbı Rehberi’nin sürekli ‘Londra Şiiligi’ tehlikesine karşı uyarıda bulunmasının nedeni şunlardır: Onlar medya aracılığıyla meydana çıktılar ve nitekim medyanın bıçağı kılıçtan daha keskin ve nüfuzu da daha fazladır. Kılıcın bedenle ilişkisi vardır, oysa zehirlenmiş kalemler sevgi ve nefret odaklıdır, yani kalbi hedef alırlar.

Rehber, Amerika ile ilişkilerin tümünden zarar ve zıyan olduğunu ve bir faydasının olmadığını haykırıyor; fakat aradan birkaç gün geçmeden bazı beyler Amerika ile ilişki koşullarının sağlandığını söylüyorlar.

İslam’a Karşı İslam’ın Sembolü Olan Tekfirci Vehhâbilik ‘Amerikancı İslam’ın Ta Kendisidir

Batı’nın İslam karşıtı ilk stratejisi ‘din-siyaset ayrımı’ üzerinden İslam’a saldırmasıdır. İkinci stratejisi ise İslamî cephenin içerisinde, yani İslam’a karşı İslam’ın sembolü olarak tekfirci Vehhâbilik yol vermesidir. Ve nitekim bu tekfirci akım, Şia-Sünnî tüm mezheplere siper olan ‘Müslümanların İslam’ının karşısında olan ‘Amerikancı İslam’ın

ta kendisidir. Öte yandan Şia karşısındaki Şia akımının da gerçek İslam karşısında iki taktiği vardır.

Burada, Rehber’in Avrupalı ve Batılı gençlere yazdığı iki mektuba da değinmek gerekir. Rehber bu mektuplarla İslam’ın gerçek olmayan yüzünü açığa çıkardıktan sonra, bu tekfirci grubun Paris saldırısını kınayarak, gerçek İslam’ı tüm dünyaya tanıtmış oldu.

Sapkın Şirazî Hareketinin Tarihçesi ve Gerçek Yüzü

Şirazî akımı; Muhammed Şirazî döneminde faaliyetlerine başlayıp Şirazî hanedanlığı tarafından kurulan ve merciiyyet koltuğuna oturan sapkın bir akımdır ve ayrıca bu akım için faaliyet gösteren birkaç uydu kanalı da mevcuttur.

Tekfirci Vehhâbilik ve ‘Londra Şiiligi’; Her İkisi de Tek Bir Düşünce Kuruluşundan Emir Alıyor

Bu akımın hali hazırdaki lideri ve önderi Seyyid Sâdık Şirazî’dir. Dogmatizm ve dinin siyasetten ayrılması bu akımın en önemli özelliklerinden biridir. Ve bu akım da tekfirci Vehhâbilik gibi, kendi muhaliflerini tekfir ediyor.

Bir tarafta İran İslam Devrimi’ne karşı düşmanlık besleyen ve Rehberlik makamının zayıflatılmasını, İslam’ın imajını zedelemeyi amaçlayan tekfirci Vehhâbilik var, diğer tarafta ise ‘Londra Şiiligi.’ Rehber de bunların hepsinin tek bir düşünce kuruluşundan emir almalarının, bu sapkın akımın mantığını gözler önüne serdiğini ifade etmişlerdir.

Şirazî Hareketinin Stratejisi; Şiîliği Şiddet Yanlısı, Kana Susamış, Aşırı Bir Akım Olarak Göstermektedir

Şirazî akımının diğer stratejilerinden biri de Şiîliği şiddet yanlısı, kana susamış, aşırı bir akım olarak göstermektedir. Şirazî hareketi Şiîler ve Sünniler arasındaki ihtilafları körükleyerek, küresel istikbarın, özellikle sömürgeci yaşlı İngiliz'in 'böl ve yönet' hedefleri doğrultusunda hareket etmektedir.

Sâdık Şirazî Merciiyyet Şartlarını Taşımamasından Ziyade, Anlaşılan Merciiyyet Makamı Kendisine Miras Kalmıştır

Öncelikle kendisini Şiî dünyasının mercisi olarak adlandıran Seyyid Sâdık Şirazî'nin ilmî yeterliliğini ve onun merciiyyetini ele almalıyız; zira merciiyyet makamının bir takım şartları vardır ve anlaşılan, ona (Sâdık Şirazî) da bu merciiyyet makamı miras kalmıştır! Ayrıca o, Ayetullah Behcet'in -hâşâ- kâfir ve zındık olduğunu söylemiştir.

Mücteba Şirazî'nin Küstah ve Saygısızlığı O Derecedir ki, Bunu İfade Etmeye İnsanın Dili Varmaz

Seyyid Mücteba Şirazî ise küstah ve saygısız biridir. Öyle ki, onun anlattıklarından söz etmeye insanın dili varmaz ve diğer Şiî âlimlere karşı da iftiracı ifadeler kullanmaktadır.

Şirazî Akımının Felsefe ve İrfana Karşı Olması Bir Tarafa, Tıpkı Vehhâbiler Gibi, Vahdetçi Şiîleri Tekfir Ediyor

Şirazî akımının fikhî ve inançsal yaklaşımı ise İmam Mehdi'nin İmamet ve Velâyetinin gasp edildiği gerekçeyle velâyet-i fakih ilkesine karşı olup fakihlerin şurasının velâyetine inanmaktır. Ayrıca Ahbârîliği yaygınlaştıran bu akım felsefe ve irfana da karşıdır. Onlar da tıpkı tekfirci Vehhâbiler gibi, İslamî vahdete davet eden Şiîleri tekfir ederler. Bunlar, ilmî ve fikhî konularda da yüzey- sel ve niteliksiz bir bakış açısına sahiptirler.

Bugün Siyonist rejim ve Amerika, Şiîleri katletmeyi programlarına koymuştur ve bu sapkın akım da sürekli ihtilaf davulunu çalarak, bunların değirmenine su taşımaktadır. Fakat Rehber şöyle buyuruyor: "Ehl-i Sünnet'in kutsallarına hakaret etmek haramdır."

Şirazî Akımı İslam İnkılâbı'na Muhalif, Filistin Davasına Karşı; Ama Küresel İstikbar ve Siyonizm'e Karşı Tavrı Olmayan Bir Yapıya Sahip

Bu akımın merciiyyet bahanesiyle yabancılara yataklık etme çabaları, İslam İnkılâbı'na açıkça muhalefet etmek, gençleri aldatmak ve İslam İnkılâbı'na uyulmamasını teşvik etmek gibi, siyasi faaliyetleri vardır. Ayrıca İmam Humeyni'nin ve Ayetullah Hamenei'nin şahsiyetlerini tahrip etme çabalarının yanı sıra Filistin davasına da karşı çıkıyorlar (çünkü Filistinlilerin nasibî -Ehl-i Beyt düşmanı- olduklarına inanıyorlar). Öte yandan Şirazî akımı küresel istikbarın ve Siyonist rejimin saldırgan politikalarına karşı çıkmıyor, bilakis münafıkları destekleyerek,

'Yeşil Fitne' akımının ve 'Hüccetiye' cemiyetinin sapkınlıklarıyla aynı doğrultuda ilerliyorlar. Ve bu akım, dinin siyasetten ayrılması gerektiği düşüncesini savunarak, Irak'taki gelişmelere, tekfirci akıma ve Sünnîlerin sembollerine karşı yapılan saldırılara karşı çift taraflı bir pozisyon sergiliyor.

'İngiliz Şiîliği' ve 'Amerikan Sünnîliği' Kudüs ve Filistin Davasına Karşı

'İngiliz Şiîliği' (Şirazî akımı) ve 'Amerikan Sünnîliği' (tekfirci Vehhâbilik) Kudüs ve Filistin halkının hedeflerine karşıdır. Bu akımlar, Kur'an âyetlerinden ve nebevî hadislerden yüzeysel ve seçici bir şekilde istifade ederler. Öte yandan bunlar, İran İslam Cumhuriyeti'ne ve devrimci direniş kurumlarına da karşıdır. Onlar demagoji ve yalan, nifak ve ikiyüzlülük yöntemlerini kullanarak, Şiî ve Sünnî âlimleri tekfir ediyorlar. Bu iki grup, istikbarın hedeflerine ulaşmak için istikbar güçlerinin mâlî, medyatik ve siyasî desteğiyle İslam ümmeti arasında kriz, gerginlik ve savaş yaratmak için çabılıyor.

Şirazî akımına karşı mücadele stratejileri de şunlar olmalıdır: Kum İlim Havzası ve diğer dinî havza kurumlarının bilgili, devrimci ve erdemli âlimleri bu grubun düşünce ve inançlarına karşı mücadele ederek, bu akımın sapkın ve zayıf noktalarını gençlere anlatmalıdırlar. Öte yandan Şirazî akımını destekleyen kanallarla mücadele edebilmek için medya yöneticileri tarafından seminerler düzenlenmelidir. Seyyidü's-Şüheda yas heyetleri yetkililerini bilgilendirmek için toplantılar düzenlenmeli ve Şirazî akımının stratejisinin küresel istikbarın bölücü siyasetleriyle uyumlu olduğu insanlara anlatılmalıdır.

'İngiliz Şiîliği'nin Emperyalist Muhayyiledeki Yeri ve Türkiye Ayağı^[*]

Emperyalist güçlerin dini yoktur; her kisveye, Allah'ın boyası haricindeki her renge bürünürler. Bunun yanında, İslam toplumunun renk körlüğünden suistifade ederek kendilerine Allah'ın hak yolunun temsilcileri addeden uşaklar edinirler. Bel'am ibni Baura¹ karakterinin günümüzdeki tiplerini seçip kendi saflarına katarak, İslam'ın cihânsümül mesajının önünün alınmasını, yanlış aktarılmasını ve bu faaliyetlerinin zihinleri kirletmesini hedeflerler.

İslam dininin iki temel ekolü olan Ehl-i Sünnet ve Şiîliğin bu zihniyet içerisinde edindiği yeri de bu bağlamda

[*] H. Hüseyin Güneş

¹ Tevrat ve İslâmî kaynaklarda, önceleri iyi bir mümin iken daha sonra Hz. Mûsâ ve kavmi aleyhine hile tertiplediği için cezalandırıldığı rivayet edilen kişi.

düşünmek gerekmektedir. Dünyadaki adaletsizliğe ses çıkarmayan, Ortadoğu'daki bariz işgali ve bunu destekleyen koalisyona çanak tutan odağa zararsız bakan, hatta bunu destekleyen bir Sünnî ve Şîî arasında Amerika, İsrail ve İngiltere için bir fark yoktur. Her iki cenahın sözümlerine ona Batı vurgunu aydın ve âlimleri tam anlamıyla müttetikler. İttifakın meyvelerini toplamanın tecrübesini tatmış olan Amerika, İsrail ve İngiltere, bu bozuk insan tipinin tohumlarını hem Sünnî ve hem de Şîî camiada ekmeye devam etmektedir. Son hasatlarını IŞİD denen ve bırakın Ehl-i Sünnet'in, İslam'ın temel hayat felsefesinin hiçbir yönüyle örtüşmeyen bu barbarlar, son dönem hasadının asıl müsebbipleri oldu.

Söz konusu hasat mevsimi Ortadoğu'nun kana bulanmasına, zulmün artmasına ve Müslüman toplumun sefaletle düşmesine sebep olduğundan, coğrafyamızın yönetilmesi de kolaylaşmaktadır. ABD'nin 'Sünnî' IŞİD'i hortlatmasının bu emperyalist getirilerinin bir diğer örneği, özellikle birkaç yıldan beri, benzer bir muhayyile ile radikal bir 'Şîîliğin' hortlatılmasıyla gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır. Kendilerini taklit mercii ilan eden Sâdık Şirâzî ve kardeşi Mücteba Şirâzî'nin yanı sıra damatları Yâsir el-Habib söz konusu muhayyileye hizmet eden uşaklardır. Bu zümre toplumsal Sünnî-Şîî kaosunu tetikleyen her türlü hareketi desteklemekte ve din-siyaset ayrımını hararetle savunmaktadırlar. O halde, bu apolitik Batı vurgunu kof zihniyet sahiplerini, Şîîlikle bağdaştırmak, sömürgecilerin uşaklığını yapmaktan başka ne olabilir.

Çeşitli uydu kanallarıyla habis fikirlerini yaymaya çalışan bu yapının en belirgin özelliklerinden biri, Ehl-i

Sünnet mukaddesatına saldırmaktır. Zira hedeflerinin gerçekleşmesi için Sünnîler ve Şîîler arasındaki uhuvveti engellemeleri, iki fırka arasında düşmanlık ve nefreti arttırmaları gerekmektedir. Fitne yuvası olan bu grup, sosyal medyayı da çok iyi kullanmaktadır. Tespit edebildiğim kadarıyla yirmiye yakın uydu kanalının ötesinde youtube, facebook ve twiter'da da faaliyetleri yoğun bir şekilde devam etmektedir. Meselâ; Yasir el-Habib, namaz esnasında okuduğu kunut duasında birinci ve ikinci halifeye dil uzatmakta ve onun bu fahiş davranışı youtube aracılığıyla yayılmaktadır. Sonrasında ise bu videolara dış odaklı radikal 'Sünnî' gruplar tarafından, Şîîlerin bu davranışlarıyla nasıl dinden çıktıklarına dair yazı ve yorumlar yazılarak, fitne kazanı kaynatılmaktadır.

'İngiliz Şîîliği'nin dünya çapındaki faaliyetleri henüz ülkemize tam anlamıyla nüfuz edememişse de bu düşünce kaynaklı sorunların olmadığını söylemek zordur. Aynı zamanda bu yapıların rahat bir şekilde yayılabileceği çeşitli mahfiller de yok değildir. Bunların Şîî camia tarafından bilinmesi gerekmektedir. Ancak bu şekilde söz konusu sorunların giderilebilmesi mümkün olabilir. Eğer biliniyor ve bu meseleler kendi hâline bırakılıyorsa uzun vadede doğabilecek sorunlar için davetiye çıkarılmış olur. Kanaatimizce, şimdiden gerekli saha çalışmaları yapılarak, tedavinin yapılması mümkündür.

Bu taifenin ülkemizin çeşitli yerlerinde sınırlı da olsa faaliyet gösterdiği bilinmektedir. Zikredilen faaliyetler bir camii/mescit vb. bir kurum etrafında şekillendiği gibi, şehirden şehre hareket ederek de vuku bulabilmektedir.

Söz konusu güruhun önde gelen isimleri yıldan yıla kanaatlerini değiştiriyor gibi görünmektedirler. Aslında, zamanla gerçekte sahip oldukları düşüncelerini izhar ediyorlar desek daha yerinde olacaktır. Mesela; bir ara mercilere hiçbir surette söz söylemezken, daha sonra bu tutumu değiştirebilmektedirler. Daha dar çevrelerde ise Ehl-i Beyt İmamları'nın ulûhiyetine varan ve İslam ile bağdaşmayan inanç esaslarını savunduklarını da hatırlatmamız yerinde olacaktır. Tabii bu durumu onların 'tebliğ' metodolojisiyle ilişkilendirmek gerekmektedir. Hiç şüphesiz bu *ğulât* akidelerin zaman içerisinde daha da yaygınlık kazanacağını da unutmamak ve bunun tedbirlerini almak gerekir.

Bunların etkisinde kalan gençlerin genel profilini çıkardığımızda İŞİD'e katılan karakterler ile benzer özellikler taşıdıkları gözlemlenmektedir. İş-güç sahibi olmayan, dünya ile barışık bir yaşam sergileyemeyen, psikolojik ve ailevî vb. sorunlar yaşayan kimseler bu zümrenin tabanını oluşturduğu gözlemlenmektedir. Ayrıca ortak özellikler arasında Şiilik ve Sünnilik üzerine okuma yapmayan bir güruhtan oluştuğu da söylenebilir.

Bu taife Ehl-i Sünnet'i tekfir etmektedir. Edindiğimiz bilgilere göre; bunların ileri gelenlerinden biri birkaç yıl evvel bir şehirde kitapevi açmak için gençleri bir evde toplamış ve bu eve tesadüfen gelen kaynağımız, faaliyet içerisinde olan şahsın gerçek kimliğini deşifre etmek için onu konuşturmuştur. Bu konuşma çerçevesinde Allame Tabâtabâî'ye "O da âlim mi, Tabâtabâî de kimmiş" vb. sözler sarf edince gençler arasındaki popülaritesi yok olmuş ve istediği harekete taban sağlayamamıştır. Tabii bunda

oradaki gençlerin tutumu, çoğunun üniversiteli olup Allame Tabâtabâî'nin nasıl bir şahsiyet olduğunu bilmeleleriyle de ilgili. Bu örnekte de görüldüğü gibi, ilmi ve irfanı ile tanınmış Şii ulema hakkında bile ileri geri konuşmaktan -bunda yer, zaman ve içerisinde bulunulan mahfil de önemli- geri kalmayan bu zümre, Ehl-i Sünnet'in mukaddesatı hakkında neler söylemez?!

Bu yazının temel amacı, bu zümrenin ileride gerçekleşirebileceği kışkırtıcı ve ayrıştırıcı dil ve tutumu kamuoyuyla paylaşmak ve buna karşı 'ne gibi tedbirler alınmalı?' sorusuna cevap düşünülmesini sağlamaktır. Öğrendiğimiz kadarıyla benzer faaliyetler Nahçıvan'da da sürdürülmektedir. Yap-bozun parçaları bir araya getirildiğinde, İŞİD'in hortlamasından önceki senelerde sefiliğin beslenmesine benzer bir projenin tasarlandığı aşikârdır.

'Ne gibi tedbirler alınmalı?' sorusuna Türkiye Şii yapılanmalarından henüz ciddi bir cevap verilmiş değil maalesef. Mesela ilgili dernek ve kurumların konu hakkında yayımladığı bildiri veya yaptıkları çalışmaların boyutu nedir? Bu çalışmalar arasında saha çalışmaları var mıdır? Yoksa söz konusu kurumlarda 'bunlar hakkında bu tür bir refleks vermek, onları ciddiye aldığımız zannını doğurur' mantığı mı hâkimdir? Esasında böyle bir çalışma yapılmış ve Şii vatandaşlar uyarılmış mıdır? Bu konuda, Şii kesime hitap eden kanal ve yayın kuruluşları/haber siteleri neler yapmaktadırlar? Meseleyi ne kadar ciddiye almaktadırlar?

Tüm bu sorular cevaplanması ve bu şekilde sorunun önüne geçilmesi gerekmektedir; Sünnîsiyle, Şiîsiyle, hep birlikte...

Amerikan Güdümlü Sözde Ői Kanalları^[*]

Ayetullah Hameneî, bu yıl (2012) hac organizasyonunu gerçekleŐtirecek yetkilileri kabulünde yaptığı konuşmada, başta, rahmetli İmam Humeynî (r.a.) olmak üzere Ői dünyasının nde gelenlerinin, her zaman Müslümanlar arasında vahdete vurgu yaptıklarını belirterek ‘‘Bununla birlikte, Londra ve Amerika’daki kanallarla ih-tilafları körüklemeye yönelik yayın yapıp Ői olduklarını iddia edenler gerçek Ői değiller’’ dedi. İslam Devrimi Li-deri İmam Hameneî hangi kanalları kastetmiŐti?

Son yıllarda Müslümanlar arasında nifak çıkarmak maksadıyla Őilik adı altında birçok kanal kurulmuŐtur, biz kısaca bunlardan yalnızca Farsça yayın yapan üç ka-nala değineceğiz:

Ehl-i Beyt Kanalı

Bu kanal Afganistanlı Hasan Allahyâri tarafından İnan’ın Kum Şehrinde kuruldu. Bu Şehirde kendilerine de yer

[*] mashreghnews.ir adlı web sitesinde yayınlanan makale.

edinebilmek maksadıyla kanallarına bu kutsal ismi verdiler. Bu kanalın en önemli faaliyetlerinden biri, sürekli olarak mezhepsel ihtilafları körüklemesiydi. Ayrıca kanalın yayın politikası da 'Hüccetiye' cemaatinin görüşleriyle birebir örtüşmektedir.

Merciiyyet makamına yalan isnatlar

Allahyâri senelerce, bu kanalların taklit mercilerine ait olduğunu ve ayrıca kanalın Beyrut âlimleri tarafından da desteklendiğini iddia etti. Beyrutlu âlimler tarafından bu iddia yalanlandı. Afgan âlimlerinden olan ve Kum şehrinde yaşayan taklit mercii Ayetullah Kurban Ali Muhakkik Kabulî de geçen sene kanalın asıl hedefinin ihtilaf çıkarmak olduğu anlaşılınca kadar kanalı desteklemişti. Ayetullah Kabulî daha sonra bu konuyla ilgili bir bildiri yayınlarak, Müslümanların birlik ve beraberliğine değindi ve gerçek Ehl-i Beyt dostları ve Şiîlerin bu kanala maddî ve manevî yardım yapmaktan kaçınmaları gerektiğini söyledi. Müslümanlar arasında ihtilaf çıkaran ve tefrika yaratan bu gibi kanallara yardım yapmanın şer'î caiz olmadığını da ifade etti.

Allahyâri'nin siyasî görüşü

1. Şîa ve Ehl-i Sünnet arasında tefrika çıkarmak.
2. Sloganlarından biri de "ne Gazze'nin ne de Lübnan'ın kurtuluşu, ilk önce Baki'nin kurtarılması gereklidir" şeklindeydi.
3. Merciiyyet makamı ile Şiîlerin arasını açmak (bu kanalın müdürü, müctehidlerden hiç birisini adil bulmadığını söylemiş, dahası İmam Humeynî, Ayetullah Hameneî,

Ayetullah Mekarim Şirazî ve Ayetullah Behcet gibi yüce ulemaya hakaret etme cüretini dahi göstermiştir).

4. İran İslam Cumhuriyeti'ni yıkmak ve mustazafların ve bütün dünyadaki Şiîlerin hamisi olan İran'ı Ehl-i Beyt düşmanımış gibi gösterip gözden düşürmek!

5. İmam Humeynî hükümetini Abbâsî Hilafeti'yle kıyaslamak.

6. İfade özgürlüğü bahanesiyle Amerika'yı desteklemek.

Allahyâri Amerika'da ikamet ediyor. Amerika'daki kanunlara göre; uydu üzerinden yayın yapan bir kanal eğer herhangi bir dine, mezhebe, bir topluma ya da bir düşünceye hakaret ederse o kanal kapatılır ve yayın izni iptal edilir. Peki, başlı başına hakaret içeren ve hedef gösteren yayınlar yapan Ehl-i Beyt adı altındaki bu kanallar neden kapatılmıyor? Bunun, İran İslam Cumhuriyeti'ne karşı olmaları ve mezhep kışkırtıcılığı yapmalarından başka bir sebebi olabilir mi acaba?

Hüccetiye cemiyeti ile örtüşen inançları

Allahyâri'nin konuşmaları Hüccetiye cemiyetinin inançları ile birebir örtüşmektedir, o da bu grup gibi, İmam Mehdi (a.s.)'ın zuhuru için hiç bir şey yapmadan sadece beklemek gerektiğini ve nasıl olsa Allah'ın dileği zaman İmam'ı göndereceği görüşünü savunmaktadır. Bu kanal aynı zamanda müctehidler tarafından yasaklanan "kamazeni"yi de (başı kesici aletle yaralamak) teşvik ederek, "İmam Hüseyin (a.s.) yasını göstermek için her şey mubahtır" diyor...

Bu akımın asıl hedefi, Şiiliği Hüccetiye cemiyetinin çerçevesine sıkıştırarak, Şiilerin Ehl-i Sünnet'e lanet okumalarını ve hatta onların katlinin bile vacip olduğu hakkında fetva vermelerini sağlamaktır. Böylelikle Ehl-i Sünnet ve Şiiler arasında tefrika çıkararak, çatışma ortamına zemin sağlamak istenmektedir.

“Beyaz Saray'ın kanalı” Ehl-i Beyt!

Kum İlim Havzaları Başkan Yardımcısı Hüccetü'l-İslam Nebevî yapmış olduğu bir açıklamada Ehl-i Beyt kanalının arkasında Amerikalıların olduğuna dair birçok belge bulunduğuna dikkat çekerek, “Şiileri desteklemek ve Ehl-i Beyt öğretilerinin dünyaya yayılmasını sağlamak amacıyla kurulduğu söylenen bu kanalın asıl hedefi, Şiileri insanlara kötü göstermektir” ifadelerini kullandı.

Kum Özel Din Adamları Mahkemesi bu kanal hakkında ofislerini kapatma kararı verdi. Kanal faaliyetlerinin devamında ise İslam âlimlerine ve Ayetullah Hameneî'ye hakaret etme cesaretini göstererek, İran hükümetinin Ehl-i Beyt mektebini zayıflatmak amacıyla Ehl-i Sünnet'i desteklediğini iddia etti!

Hüccetiye cemiyeti de Ehl-i Sünnet'in İran'da özgür bir biçimde yaşamasına tepki göstererek, Ehl-i Beyt kanalına yardım etmenin zaruri olduğunu vurgulamıştır.

Selam Kanalı

Siyasetsiz İslam'dan İslam'sız siyasete!

Birkaç yıl öncesine kadar 'Selam' kanalına yönelik ilk tepkiler yazılmaya başladığında, Şiilik propagandası adı altında gizlenen bu 'Amerikancı İslam' tehlikesini çok az

insan ciddiye alıyordu. Fakat bugünlerde yaşanan güvenlik sorunları nedeniyle 'Selam' kanalının sömürgecilğe hizmet eden İslam karşıtı faaliyetler içerisinde olduğunu bilmeyen çok az insan vardır. Özellikle de bugünlerde, siyasetin İslam'dan ayrılması gerektiği iddiasında bulunanlar siyasete atılarak, İran İslam Cumhuriyeti'nin karşısında durmaktadırlar.

'Selam' kanalının müdürü “Modern İran'ın Geleneksel Uleması Topluluğu” adı altında bir dernek kurarak, geçen sene 25 Şubat tarihinde İran'da çıkan kargaşa ve kaos ortamını destekler nitelikte bir bildiri yayınlamıştı.

Kaynağı belli olmayan mâli destekler..

İranlıların para transferleri ile ilgili yaşadıkları kısıtlamalar hakkında dünyada her gün yeni bir haber çıkarırken, 'Selam' kanalı Almanya, Amerika, Avustralya, Dubai vs... hesap numaralarına her gün bir yenisini eklemekte ve aslında, böylelikle yayın akışını izleyicilerinin yardımlarıyla sürdürdüğü izlenimini vermek istemektedir.

İletişim Uzmanı Mercan Hüseyinî bu konuyla ilgili olarak şunları yazdı:

Selam kanalı hotbird üzerinden yayın yapıyor. Hotbird bu kanallardan aylık kira bedeli olarak çok yüksek meblağlar talep etmekte. Bu kanalların sınırlı bir şekilde reklam yapabileceklerini ve kanalın yönetimi ve diğer alanlardaki masraflarını da göz önüne alırsak, buna göre Selam kanalının çok büyük mâli kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fakat kanal yetkilileri bu güne kadar finansmanları hakkında herhangi bir bilgi vermiş değiller.

İran Radyo Televizyon İzleme Kurumu Başkanı ise *Hemşehri* gazetesine verdiği demeçte şunları söylemişti:

Sizler bu kanalların reklam yayınlarına bakarak rahatlıkla şu sonuca varabilirsiniz; zira bu kanalların çoğu reklam yayınlamıyor. Hâlbuki hotbird üzerinden sıradan bir bant genişliğine sahip olmak için ayda 28 bin dolar ödemek gerekiyor ve ayrıca up-link giderleri ile beraber aylık masrafları 60 bin dolara tekabül ediyor. Bu masraflar sadece programın uyduya ve uydudan da karasala çıkması için harcanmaktadır. Ve bunlara bir de çalışanları maaşlarını ve diğer masrafları ekleyin...

Bu kanallar reklam yayınlamadıkları halde bu kadar parayı nereden temin ediyorlar?

Bu durum aslında bu kanalların Amerika'nın kara dolarlarına bağımlılıklarının açık bir kanıtıdır. Zira her ne zaman parasızlıktan sıkıntı çekseler, kanallarının kalitesi de bir o kadar yükselmekte ve kanallarına hemen bir yenisini eklemektedirler. Öncelikle bu kanalların bu paraları nerelerden temin ediyorlar sorusunu yanıtlamaları gerekmektedir. Gerçi cevap olarak hep aynı şeyi, yani bu paraların izleyicilerin yardımları olduğunu söylüyorlar. Bu kanala dolarlarını Amerika'dan geldiği kolaylıkla ispat edilebilir ve bu kanalın Amerika tarafından desteklendiğine dair şu kanıtı sunabiliriz. Uydu kanallarının kanunlarına göre; eğer bir kanal mezhebî ihtilaf yapıyor veya resmî bir din ya da mezhebe hakaret ediyorsa yayını anında kesilir; ama bu kanallar bütün bu ihtilaf çıkarıcı ve kışkırtıcı yayınlarına rağmen faaliyetlerine hala devam etmekte.

Kısa bir süre önce Hüccekiye cemiyetine bağlı olan 'Selam' kanalı çalışanları, müdürlerine kanalın insanlar tarafından kabul görmesi ve izleyici potansiyelini

artırmak için müctehidlerden onay alınmasını teklif ettiler; zira filan kanal müctehidler tarafından onaylanmamıştır sözü toplum arasında pek meşhurdur. Bu sayede kanal, müctehidlerin isimlerini ve meşhur âlimlerin adını kullanarak, işlerini ilerletebilecek ve ülke genelinde yaptıkları faaliyetler karşısında da daha az sorun ve engelle karşılaşacaktı.

Ayrıca kanal yetkilileri son yıllarda 'kamazeni' (baş kılıçla yaralamak) konusunu İslam gelenekleri arasında kabul ettirmek maksadıyla inanılmaz çaba gösterdiler. Bu konu, düşmanların ilgisini çekti ve onlar tarafından iyi bir şekilde karşılandı. Bununla ilgili olarak, 'Selam' kanalı müdürü Muhammed Hidayetî 'Amerikan'ın Sesi' (VOA) kanalında yapılan bir programa katılarak, 'kamazeni'nin kökünün Kur'an-ı Kerim'de geçtiğini iddia etti. Âlim görünümlü bu yalancı, insanları bu konunun Kur'an'da geçtiğine inandırabilmek için, Allah kelamını dahi tahrif etmekten sakınmamıştır.

Bu durum diğer konuk olan din âlimi Mehdi Halci'nin bu Washington âliminin tutarsız ve dayanaksız sözleri karşısında daha fazla sessizliğini koruyamamasına sebep oldu. Halci "Hidayetî Bey'in sözleri kesinlikle yanlıştır ve o, bu sözlerle Kur'an'ı Kerim'i tahrif etmektedir" dedi.

Hidayetî, programın devamında da 'kamazeni'nin, Şiilerin eski gelenekleri arasında yer aldığı iddia ederek, bu olayın insanda cesaret ve fedakârlık ruhunun gelişmesine yardımcı olduğunu ve bu yüzden Amerika'da özgürce uygulandığını söyledi.

Farsça yayın yapan dinî kanalların Amerikan ordusu yetkilileriyle olan bağlantıları

İran Radyo Televizyon İzleme Kurumu Başkanı Mehdi Şerifi bir gazeteye verdiği demeçte “Dinî yayın yapan kanallar sözde din endişesi adı altında Amerikan ordusunun yetkilileri ile nasıl bir bağlantı içindeler ve bu ağır teknik maliyetlerini nereden temin etmekte?” sorusunu sorarak, bu kanalların asıl hedeflerinin ise merciiyetsiz ve cihadsız bir dini, yani ‘Amerikancı İslam’ı yaymak olduğunu sözlerine ekledi.

Şerifi bu kanallardan bazılarının Hücetiyeye cemiyeti ile irtibat halinde olduğuna dikkat çekerek, halkın bundan gaflet etmemesi gerektiğini söyledi ve bunlara karşı uyanık olup gerçek dinî öğretileri ancak dinî kurum ve değerli taklit mercilerinden almalarının zorunluluğunun altını çizdi.

Dinden ayrılmayan siyaset

Google’da Hücetü’l-İslam Muhammed Hidayeti’nin ismini aradığımızda karşımıza birçok konu ve video çıkmakta. Bu kişinin siyasî uydu kanallarında birçok konuşmaları yayınlanmaktadır. Hidayeti, İran’daki 2009 seçimlerinin ardından ülkede baş gösteren fitne hareketini destekleyerek, İran İslam Cumhuriyeti’ne karşı takındığı düşmanca tutuma hız kazandırmıştır.

‘Selam’ kanalı sürekli dinin siyasetten ayrı olması gerektiğini vurgulamakta; ama kendileri de siyaset yaparak, İmam Humeyni’nin vefat ve İslam Devrimi’nin kuruluş yıldönümlerine kanallarında yer vermemektedir. Bu kanalın siyasetlerinden bir diğeri ise İran İslam Devrimi’ne

karşı hareket eden taklit mercilerine kanallarında sıkça yer vermektedir.

Mezhep ihtilafı çıkarmak ve Ehl-i Sünnet’e hakaret etmek de bu kanalın en yaygın uygulamalarından biri olup böyle olmaya da devam edecek gibi gözükmektedir.

Fedek Kanalı

İngilizler On iki İmam Şiileri için de iyi giyimimli ve güzel yüzlü birini buldular ve ona Londra’da cami, ilim havzaları ve televizyon kanalları tahsis ettiler, ta ki, bu şahıs Şiilerin ‘göğsünü kabartsın’ ve Vehhâbilîğin birinci derece düşmanı olsun!

‘Fedek’ kanalının müdürü, Yâsir Yahya Abdullah el-Habib, miladi takvime göre 1977 (şemsi 1355) doğumlu olup Kuveyt Üniversitesi Siyasi Bilimler Bölümü’nden mezun olmuştur. Habib’in ‘Mehdi’nin Hizmetçileri’ derneğini kurmasının ardından 3 yıl geçtikten sonraki aşırılıkları, Kuveyt hükümetini bu kurumu kapatmaya ve onu da 25 yaşında hapse atmaya mecbur kılmıştı.

Ama bu ‘cesur’ genç İngilizlerin dikkatini çekti ve ardından hemen Amerika ve Londra’daki insan hakları dernekleri devreye sokuldu. Kuveytli yetkililer de bu işe şaşırıp kalmışlardı. Bu kurumların hapishanelerde onca işkenceye maruz kalan tutsaklar için değil de neden bu genç âlimi kurtarmak için bu kadar çabaladıklarına bir türlü anlam verememişlerdi. Kuveytli ağrımayan başlarını ağrıtmak niyetinde olmadıklarından Habib’i yalnızca 3 ay hapishanede tutup ardından serbest bıraktılar.

Genç Şeyh Kuveyt hapishanesinden çıkararak, İngilizlerle arkadaşlık etmeye başladı. İngiltere’den sığınma izni alıp ülkenin kuzeyine doğru yola çıktı. Faaliyetlerinin kapsamını geliştirmesi için 2 yıl Londra’da kalması yeterliydi. Bu süre zarfında ‘Shianewspaper’ adında bir gazete yayınladı, ‘İmameyn Askeriyeyn’ adındaki ilim havzasını kurdu ve uydu üzerinden yayın yapan ‘Fedek’ kanalını da İngilizlerin yardımıyla tesis etti. 2010 yılında da Londra’daki mekânını ‘Hüseyniye-i Seyyidü’ş-Şüheda’ adı altında büyük bir camiye taşıdı. Yeni mekânının bir kısmını aynı zamanda ilim havzası, ofis, ‘Fedek’ kanalı, Şiî gazetesi ve internet sitesi faaliyetleri için de kullanılmaktaydı.

Bu genç Şeyh şimdi 36 yaşında Londra’da İngilizlerin kendisine tahsis ettiği minberlere çıkararak, ‘Şiîlerin sesini’ dünyaya duyuruyor ve sizler hâlâ hiçbir şeyden şüphe duymuyor musunuz?

Sünnileri hedef alan ateş Şiîleri yaktı

Bu olayın biraz daha aydınlığa kavuşabilmesi ve bu destekleri açıkça görebilmek için, bundan 3 sene öncesine, 1431 yılı Ramazan ayının 17’sine, yani Peygamberi Ekrem (s.a.a.)’in hanımı Âişe’nin vefat yıl dönümüne gitmek yeterli olacaktır. Bu genç âlim Âişe’nin vefat yıldönümü münasebetiyle minbere çıktı ve yalan ve asılsız deliller sunarak, Peygamber hanımına ağır ve çirkin iftiralarda bulundu ve “Âişe’nin yok olduğu günü bayram gibi kutlamak, dinî bir zarurettir; çünkü onun helaki İslam’ın kurtuluşu sayılır” diyerek sözlerini tamamladı. Kendi internet sitesinde bu konu hakkında açıklamalara yer verdi. ‘Fedek’ kanalı da “Bayramınız kutlu olsun” adı

altında yayınlar yaptı ve ayrıca ekranların üst kısmındaki “Allahu Ekber... Âişe finnar (ateşte)” sloganlarıyla dünya televizyon tarihinde bir ilke imza attı! Programların devamında kanal, “Küfrün başı Âişe’den kurtulmaları nedeniyle” kutlamalar ve ilahiler ile yayını sürdürdü.

İngiliz mollası Yâsir el-Habib

Habib bundan önce de Âişe hakkında baştan aşağı hakaret içeren bir kitap yazmıştı. Bu kitap Şiîler tarafından tepkiyle karşılanmıştı.

Onun bu yeni eylemi tamamen Şiîlerin aleyhine neticelenmiştir. “Şeyh Abdül-Aziz el-Şeyh” isimli Suud müftüsü, “Yâsir el-Habib’in müminlerin annesi Âişe hakkında attığı iftiranın ardından Arap ve diğer İslam ülkelerinde Şiîliğin yayılması durmuştur” ifadelerini kullandı. Müftü, Suudî Arabistan cami imamı ile yaptığı görüşmesinde ise “Yâsir el-Habib’in sözleri Şiîliğe meyilli olan birçok kişinin, bu sapkın yoldan çıkıp tekrar doğru yol olan Ehl-i Sünnet’e geri dönmelerini sağlamıştır” dedi. Müftü sözlerini şöyle sürdürdü:

Arap ülkelerinde bulunan haber kaynaklarımıza göre, özellikle de Kuzey Afrika’da sonradan Şiî olan birçok Sünnî, Yâsir el-Habib’in sözlerinden sonra Şiîliğin bâtil bir mezhep olduğunu anlayarak, kendi hak mezheplerine geri döndüler.

Müftü kinayeli konuşarak, sözlerine şunu da ekledi:

Şiîler yıllarca masumiyet ve şehadet kavramlarının arkasına gizlendiler ve bugün ise yüzüstlüklerinden dolayı ne kadar habis bir kavim oldukları ortaya çıktı. El-Habib’in sözleri,

Şiilerin gerçek yüzlerinin anlaşılması için Allah tarafından gönderilen bir nimet ve inayettir.

Şeyh Habib'in bu şüpheli sözleri, Kuveyt ve Arabistan'daki Şiilerin birçok sorunla karşı karşıya kalmalarına sebep oldu. "Şeyh Emri", "Şeyh Hüseyin Matuk", "Şeyh Hasan Saffar", "Şeyh Ali el-Muhsin", "Şeyh Abdu'l-Celil Semir", "Şeyh Nimr" ve "Seyyid Haşim Selman" gibi, bu iki ülkenin Şii âlimleri Şeyh'e karşı sert bir tutum takınarak, onu kendilerinden uzaklaştırdılar.

İslam dünyasından yankılanan tepkilere bakılacak olursa İngiltere Şeyh Habib'e desteğinin meyvesini almaya başlamıştı ve İngiliz casusların bu Kuveytli Şeyh'i seçerek, ne kadar da isabetli bir karara imza attıklarını şimdi daha iyi anlıyoruz.

Yangına su dökmek

Şöhret düşkünü Şeyh'in sözleri Vehhâbilerin değirmine su döktü ve Şii âlimlerinin kendisine karşı çıktıkları sözleri de tepkileri azaltmaya yetmedi. Ardından mezhep ihtilafları çok şiddetli bir biçimde baş gösterdi.

Bu olaylar Arap Şiilerinin inanılmaz baskılara maruz kalmalarına sebep olmuştu, öyle ki, Arabistan'dan bir grup Şii âlim konu hakkında bir fetva almak için Ayetullah Hameneî'ye mektup yazmak zorunda kaldılar.

Rehberin fetvası yangına su dökmek konumundaydı. Rehber'in cevap mektubunda "Müminlerin anneleri olan Peygamber'in eşleri ve Ehl-i Sünnet'in sembol isimleri hakkında aşağılayıcı ve hakarete varan ifadelerin kullanılması haramdır" ifadelerine yer verilmişti.

El-Ezher Şeyhi yaptığı resmî açıklamada, Rehber'in fetvasından mutluluk duyduklarını belirterek, şunları ifade etmişti:

İmam Hameneî'nin, sahabelere ve Resûl-ü Ekrem'in hanımlarına karşı yapılan hakaretlerin yaptırımı maruz kalması hususundaki fetvası elime ulaşmış durumda. Bu fetva, sahih bir bilgiyle ve fitne ehlinin ortaya çıkarmak istediği tehlikenin farkına varılıp derin bir anlayışla Müslümanların kardeşliğini ve vahdetini korumaya vurgu yapan bir fetvadır. Bu fetvanın önemini artıran bir diğer sebep ise bunun büyük ulemadan ve Şiilerin en büyük taklit mercilerinden ve İran İslam Cumhuriyeti'nin büyük Rehberi tarafından yazılmış olmasıdır. Ben ilmî konumda olmam ve taşıdığım şer'i sorumluluk nedeniyle şunları söylemek istiyorum: Müslümanların vahdeti için çabalamak vaciptir, mezhepler arası ihtilaflar ise sadece tarafların âlimleri ve uzmanları arasında sınırlı kalmalı ve İslam ümmetine zarar vermemelidir.

Elbette Vehhâbi kanallarının buna tepkisi herkes tarafından malumdur: Sessizlik ve sansür!

İran, 'Mİ6 Şiileri'yle Mücadele Ediyor^[1]

2013 yılının Eylül ayında İran'ın dini lideri Ayetullah Ali Hamenei, İran'ın düşmanlarıyla ilgili bir konuşmasında beklenmedik bir ikazda bulundu. Hamenei, Amerika Birleşik Devletleri ve İsrail gibi alışlagelmiş şüphelilerin yanında, birçok kişinin hiç duymadığı bir aktörden de söz etti: Merkezleri Batı'da bulunan Şii uydu kanalları. Bu kanallardan, Sünni-Şii çatışmasına "Daha fazla benzin taşıyan bir grup paralı asker" diye bahseden Hamenei, üzerine basarak şu sözleri sarf etti:

Onlara geniş çaplı medya erişimi sağlandı. Peki, bu kanallar nereden yayın yapıyor? Amerika Birleşik Devletleri'nden, Londra'dan. Londra ve ABD'den dünyaya yayınlanan Şiilik, Şiiler için iyi değildir.

İran yakın zamanda, bu 'Şii aşırıculara' karşı medya kampanyasını yoğunlaştırdı. Şimdi, özel amacı 'İngiliz

^[1] Arash Azizi, al-monitor.com.

Şiîlerini', yahut bilinen öteki adıyla 'MI6 Şiîleri'ni ifşa etmek olan, düzenli olarak güncellenen bir haber sitesi var. Şubat ayında kutsal Kum kenti, baş konuşmacısının 'İslamî Mezheplerin Yakınlaşması için Dünya Forumu' isimli vahdetçi devlet kuruluşunun genel sekreteri Ayetullah Muhsin Erakî olduğu, 'Aşırı Şiî ve Sünnî Akımlar üzerine Değerlendirme' başlıklı etkinliğe ev sahipliği yaptı. Erakî, 'Londralı Şiîlere', yas tutanların Kerbelâ Savaşı'nda İmam Hüseyin'in dökülen kanını hatırlamak üzere başlarına kılıçla vurdukları, 'kamezani' veya 'tatbir' olarak bilinen ritüelden ötürü hücum etti. Erakî bu tür törenleri organize edenlerin, Şiîliği itibarsızlaştırma peşinde koşan Batılı istihbarat teşkilatları tarafından finanse edildiğini ileri sürdü.

Erakî'nin hedefindeki başlıca grup, Şirazîlerdi. Bu grup; Farsça, Arapça, İngilizce ve Türkçe olarak yayın yapan 19 uydu kanalını denetleyen, Kum'da bulunan bir din adamları ailesinin çocuğu olan Ayetullah Sâdık Şirazî'nin takipçileridir. Bu medya kuruluşlarının çoğunun merkezi, Şirazîlerin eski güç merkezi olan Kerbelâ'da bulunuyor, bazıları ise Birleşik Krallık'tan yayın yapıyor. Örneğin; 'Haticce' TV Peterborough'dan, 'ez-Zehra' ise Harrow'dan yayın yapıyor.

Bazıları, dünyanın tek Şiî devletinin yetkililerinin önde gelen bir Şiî ailesine hücum etmesini şaşırıcı bulabilir; ancak Şirazîlerle İslam Cumhuriyeti arasındaki antagonyzmanın kökenleri on yıllar öncesine, devletin kuruluşundan öncesine götürülebilir. 1965 yılında, Şah'a olan muhalefeti nedeniyle kısa süre öncesinde Irak'a sürgün edilmiş olan Ayetullah Ruhullah Humeynî, İmam Hüseyin'in

türbesinin bulunduğu ve Şiîler için en kutsal şehirlerden biri olan Kerbelâ'yı ziyaret etti. Türbedeki baş din adamı, ailesi 1800'lerde İran'dan Kerbelâ'ya gelmiş olan Ayetullah Muhammad Şirazî idi. Iraklı pek çok başka Şiî din adamının aksine Şirazî, Humeynî'yi kollarını açarak karşıladı ve hatta arkasında namaz kıldı.

Irak Şiîliği'nin ana merkezi olmak için Necef'le yürüttükleri yoğun rekabet içinde Kerbelâ'daki Şirazîler, Humeynî'nin varlığını dengeyi kendi lehlerine çevirmek için kullandı. Humeynî ise Kerbelâ'da kalmayı reddederek ve çok daha itibarlı olan Necef'e giderek onları kızdırdı.

1979 İran Devrimi sonrasında, Devlet Başkanı Saddam Hüseyin yönetimi altında baskı gören Iraklı Şirazîler, Kum'a gitti. Yeni rejimde mevki elde etme umutları, Ayetullah Humeynî kendi iktidarını konsolide etmeye yöneldiğinde hızla suya düştü.

Washington Yakın Doğu Politikaları Enstitüsü'nden araştırmacı Mehdi Halacî, Al-Monitor sitesine telefonla verdiği demeçte, "Humeynî çok zekiymi ve dinî okulların politikasını iyi biliyordu. Şirazîlerin Kum'da da Necef'te de iyi bir isme yahut büyük bir itibara sahip olmadığını biliyordu" şeklinde konuştu.

Uluslararası ağlar sayesinde, Şirazîlerin gücü ortadan kalkmadı. Kerbelâ'dan yayın yapan, Şirazîlerin denetimindeki İmam Hüseyin TV'nin, Al-Monitor sitesine konuşan yöneticilerinden biri, kanalın mâli kaynaklarının, BBC Farsça Servisi ve Voice of America'nın kaynaklarıyla yarışıyor olmasıyla övündü.

Halacî, finansmanın çoğunun Şirazî'nin Kerbelâ'daki temsilcilerinden ve yıllar içinde Bahreyn, Kuveyt ve Birleşik Arap Emirlikleri'nde inşa ettikleri merkezlerden geldiğini söyledi. Geçmişte Kum'da dinî okul öğrencisi olduğu dönemde Şirazîlerin evlerini ziyaret eden Halacî, onları “çok aşırı” olarak tanımlıyor. Halacî, “Onlar en muhafazakâr Şii katmanlarını kendine çekebiliyor” iddiasında bulunuyor.

Şirazîler 2009'daki ihtilafli cumhurbaşkanlığı seçiminden sonra ortaya çıkan ‘Yeşil Hareket’e de katıldı. ‘Yeşil Muhalefet’ protestocuları, rejim güçleriyle en ciddi çatışmaya girmek için 27 Aralık’a denk gelen, Şiilerin kutsal günü Âşûrâ gününü seçti. Aynı gün İsfahan’daki Şirazî destekçileri kanuna meydan okuyarak, her Âşûrâ’da yaptıkları gibi, kitlesel bir kamazeni töreni düzenledi.

O gün düzenlenen etkinliklere katılan bir Şirazî destekçisi olan Muhammed Ahmedî, Al-Monitor sitesine telefonla verdiği röportajda, Yeşil Hareket’le elbirliği etmek istemediklerini, ancak “her iki grup da hükümet güçlerinin saldırısına uğradığı için” aynı tarafa sürüklendiklerini söyledi. Ahmedî o tarihte İran’dan kaçtı ve şimdi Zürih’te yaşıyor.

Ahmedî, bir aşırı gibi durmuyor. Cenevre’de BM İnsan Hakları Konseyi esnasında organize edilen olaylardan bahsetti. İsfahan aksarıyla konuşan Ahmedî, dinî yapıya karşı durması ve din ve hükümet işlerinin birbirine karıştırılmasına görünürde karşı olması nedeniyle Şirazîlerin gençleri cezp ettiğini söyledi. Ahmedî, Şirazîlerin Sünnî düşmanlığı suçlamalarını “devlet propagandası” olarak tanımlıyor ve Şirazîlerin Sünnîlerle

“siyasî koalisyona inandıklarını, teorik birliğe ise inanmadıklarını” söylüyor.

Şirazîlerin sicili ise bu iddiayı desteklemiyor gibi görünüyor. Özellikle de Londra’da bulunan Ayetullah Mücteba Şirazî ve Kuveytli damadı Yâsir el-Habib’in faaliyetleri konusunda ihtilaflar bulunuyor. Habib, Sünnî karşıtı vaazları nedeniyle Kuveyt’ten sınır dışı edildikten sonra Londra’ya yerleşti ve Fedek TV’nin yayımına başladı. En meşhur kitabı Hazret-i Muhammed’in eşlerinden biri olan ve “müminlerin anası” olarak görülen Âişe’ye hakaret ediyor.

Habib’in her yıl Âişe’nin ölüm yıl dönümünü kutlaması, Suudî Arabistan büyük müftüsü Abdülaziz el-Şeyh’ten gelen tepkilere ve Ayetullah Hamenei’nin bir fetva yayınlamasına yol açtı. Hamenei, Habib’e yanıt olarak, bütün peygamberlerin, bilhassa da Hazret-i Muhammed’in eşlerine her türlü hakareti yasakladı. Irak’taki Mukteda es-Sadr ve Lübnan’daki Hizbullah lideri Hasan Nasrallah da dahil üzere önde gelen Şii isimler, Âişe’ye olan saldırıları ve genel duruşu nedeniyle Habib’i kınadı.

Al-Monitor sitesinin konuştuğu pek çok Şirazî destekçisi, büyük mercileri olan Ayetullah Sâdık Şirazî’nin Londra’daki kardeşiyle bir tutulmaması gerektiğini söyledi; ancak onu kınama konusunda tereddüt etti. Şirazîlerin medya kuruluşları Habib’in Şirazîler tarafından “eleştirildiğine” dair haberler yayınladı; fakat Fedek TV’yi övmeye de devam etti. Halacî, Şirazîlerin Habib’e mesafeli durma konusunda oportünist olduklarını ve onunla aynı çizgide düşündüklerini söyledi.

İran hükümetinin desteğiyle gerçekleşen ‘Şîî-Sünnî Birliği Haftası’ esnasında Şirazî kanalları, Müslümanların inançsızları kınamasını gerektiren bir Kur’an konseptinden adını alan bir ‘Beraat Haftası’ ilan etti. Şirazîler tarafından desteklenen ve Kaliforniya’da bulunan Muhammed Hidayetî tarafından işletilen ‘Selam’ kanalı, Selefi versiyondan çok da farkı olmayan ‘saf bir İslam’ı savunuyor(!?). Ayetullah Humeynî, sadece köktenci politikaları nedeniyle değil, aynı zamanda ‘İslam’ı sufizmle ve felsefeyle karıştırması’ nedeniyle de eleştiriliyor. Hidayetî’nin “muhalif bir din adamı” olarak pek çok defa VO’ya (Amerikan’ın Sesi) çıkmış olması da dikkat çekicidir.

Halacî, Şirazîler gibi grupların, “anti-modern ve anti-sivil” davranışları nedeniyle İran toplumunda bir geleceğinin olamayacağını düşünüyor ve Şirazî kanallarında tek bir kadının bile görünmediğini ve müzik yayını yapılmadığını belirtiyor.

Şirazîler, siyasi tutkularından da uzak değil. Geçen yıl Irak’taki seçimlere katıldılar; ancak Kerbelâ’da bile tek bir sandalye dahi kazanamadılar. Ancak eğer Al-Monitor sitesinin konuştuğu gençlerden bazıları bir gösterge ise Şîî dünyasındaki karmaşık siyasî manzaradaki bir diğer unsurdan belli bir destek almaya devam ediyorlar gibi görünüyor.

Türbe Koruyucuları Arasında ‘İngiliz Şîîliği’ Akımından Tek Bir Kişi Dahi Yoktur^[*]

‘İngiliz Şîîliği’ ve tekfirci ‘Sünnî’ Vehhâbî akımları günümüzde medya gücüne sahip olmalarından dolayı Şîîlerin ve Sünnîlerin temsilcileri görünmektedirler.

İslam İnkılâbı’ndan önce bazı ülkeler hiçbir şekilde dindar oldukları iddiasında bulunmuyorlardı ve hepsi de İmam Humeynî’den sonra dindar olmaya başladılar. Öyle ki, bugün Obama’dan İngiliz yetkililerine kadar İslam ülkelerindeki camileri görmeye gidenler oluyor. Ya da örneğin, dinsiz olan Saddam dahi Irak bayrağının üzerine Allah-u Ekber yazısını eklemiştir. Aslında tüm bunlar, onların ‘İslamî uyanış’ karşısındaki acizliklerini göstermiştir ve nitekim bundan sonra da göstermeye devam

[*] Rahimpur Ezgâdî’nin, ‘İngiliz Şîîliği’nin İç Yüzünü Araştırma Ulusal Sempozyumu’nda yapmış olduğu konuşma.

edecektir. Zira İmam Humeynî'den önce bunların hiçbirisi gerçekleşmemiştir; fakat şimdi bu kişilerin hepsi bir anda Müslüman kesildiler ve İslam âlimi oldular ve İmam'ın deyimiyle 'Carter da Müslüman olmuştu!'.

Bu akımlar aslında mezhep adıyla mezhep karşısında durmaktadırlar. Bazı ülkeler Şii dünyasıyla diyaloga geçilmesine karşı oldukları gibi, hatta Sünnî din adamlarının yaklaşmasına dahi karşıdırlar ve onlara baskı uygulayarak onları, bazı sözleri söylemeye mecbur bırakıyorlar.

Irak, Suriye ve Lübnan'da suikasta uğrayan Sünnî âlimlerin sayısı her ne kadar Şiilerden fazla olmasa dahi onların sayısı da az değildir ve düşmanlar Ehl-i Beyt sevgisi taşıyan Ehl-i Sünnet'in kanına da susamıştır.

Belçika'da Avrupa Parlamentosu binasının 100 metre yakınında hiç kimsenin karşı çıkmadığı bir Vehhâbilik merkezi bulunuyor ve o merkezde, kucaklarında köpeklerle dolaşanlar ve başörtüsüz olanlar için rahatlıkla tekfir hükmü verilebiliyor. Hâlbuki başörtüsüz dolaşmak ve köpek beslemek, Avrupa kültürünün bir parçası sayılmaktadır. Ancak öte yandan Suud Hanedanlığı ve Arabistan ve istikbar karşıtı olan Sünnî âlimlerin yine o ülkede medya ve basın özgürlüğü bulunmuyor; fakat nedense Vehhâbilik bugün dünyanın her yerinde İslamî bir kurum olarak tanınıyor.

'İngiliz Şiiliği' akımını sadece birkaç uydu kanalıyla ve birkaç aileyle sınırlandıramayız. Bizim kavgamız birkaç kişi ve birkaç dinî kurumla değildir ve 'İngiliz Şiiliği'ni de sadece bunlara atfetmememiz gerekir; zira İngiltere olmadan önce de 'İngiliz Şiiliği' vardı.

İmam Ali (a.s.)'ı savaşta yalnız bırakanlar 'İngiliz Şiisi'ydiler. Hazret onlara şöyle feryat ediyordu: "Ey erkeklik nişanesi bulunmayan korkaklar."

Yine aynı akım İmam Hasan (a.s.)'ı savaşta yalnız bıraktı ve İmam, "Silahlarınızı alıp cihad edin" dediğinde ise "Savaşmaya halimiz yok" dediler ve Benî Ümeyye'nin gölgesinde yaşamayı tercih ettiler.

Yelpazenin bir ucunda, her zaman Şia'yı baltalamak isteyen kimseler yer almaktadır ve o nedenle diğerlerinin akıllanması için onların ortaya çıkarılması gerekir. Başka bir kesim ise bunları körü körüne destekleyen kimselerdir ve bunların da bilgilendirilmesi gerekmektedir. Diğer bir grup da istihbarat servislerine bağlıdır ve bunların nasıl suçlar işlediklerini göstermek için, bunların da rezil edilmesi gerekir.

Onlar Şiilere yaptıkları zulmün bir zerresini bile tekfircilere yapmadılar. Tekfircilerle savaşmak için aralarından tek bir kişi dahi İmam Hüseyin veya Hazret-i Zeyneb'in türbesini korumak üzere savaşmaya gitmemiştir.

Bizim sorunumuz yüzeysel olarak, kama vurulmanın kendisiyle değildir, aksine onun toplumsal yansıması ve etkileri bizler için önemlidir. 'İngiliz Şiiliği' düşüncesinin İslam'ın başından beri yaptığı büyük zulüm; Ehl-i Beyt'e yalan isnat etmesi ve Şia'nın kavramlarını tahrif etmesidir.

Şia'da 'gulat'ın bölünmesi Şiiliğin başlangıcından itibaren başlamıştır ve nitekim Ehl-i Beyt İmamları da bu akımlarla şiddetle mücadele etmişlerdir. Mesela; Şeyhlik temellerinden Bâbilik ve Bahâilik doğmuştur. Ve bunlar, İmam-ı Zaman'la irtibata geçme iddiasına kadar işi

ilerletmişlerdir. Bunların ilk taraftarları ise birkaç sarıklı ve talebeydi. Daha sonra dindar olan esnaf ve memurlardan da takipçi edindiler. Bu sapkın fırka en nihayetinde işi İslam temellerinin tümünü, örneğin; mahremlerle evlenmek ve kibleyi değiştirmek gibi, sapkın düşüncelere kadar götürmüştür.

Onlar, fikrî bir ekol olan Şiiliği körü körüne itaat edilen bir taassupla boğmak istiyorlar. Aynı zamanda pak İslam, Şii Aleviliğinin ve İslam'ın, küfür ve istikbara karşı olan iki kutuplu savaşını, Şii-Sünnî savaşına dönüştürmek istiyorlar.

Tekfirci Vehhâbiler de Sünnîlerin temsilcisi olarak gösterilmektedir. Maalesef bu gün gelinen noktada bu iki sapkın akıma Şiilerin ve Ehl-i Sünnet'in sözcüleri gözüyle bakıldığından, dünya gerçek Şia'nın ve gerçek Sünnî'nin sözünü duymuyor.

Şiiliğin en başından itibaren sahte mercilerin sapık akım oluşturma çabaları olmuştur. Tıpkı İmam Humeyni'nin vasiyetinde buyurduğu gibi, düşmanlar ilim havzalarının içine öyle kimseleri sokarlar ki, 30 yıl ders okurlar; fakat onların ne dinleri olur ne de maneviyattan bir haberleri. Öte yandan bu düşünce, Kerbelâ'da Ehl-i Beyt'i yalnız bırakan dünya ehli Gulat-ı Şia düşüncesinin devamıdır ve nitekim Ehl-i Beyt'in kendisi dahi bu Gulatçı Şiileri tekfir etmiştir. İmam Hâdi (a.s.), ilk başlarda Ehl-i Beyt'ten hadis rivayet eden; fakat daha sonraları Ehl-i Beyt'i hâsâ Allah derecesine kadar yücelten ve bu işini de bilinçli bir şekilde devam ettiren bir kişinin idam hükmünü vermiştir.

Evet, bizler coşkusu şuura karşıyız. İmanın sıcaklığı bizlerde olmazsa eğer, işimize yaramayacaktır; ancak sadece coşkusu olanlar ve Ehl-i Beyt öğretilerinden hiçbir şey bilmeyenler de işimize yaramayacaklardır, bu ikisinin bir arada olması gerekir.

Bu akımın görünürdeki sözleri mezhepseldir ve bunlara karşı çıkan herkes mezhepsiz olmakla suçlanmaktadır. Bunlar yalan ve sahte bir Şiilik kurmuşlardır. Hatta bunların çoğunun okuma yazması dahi yoktur, sadece seçici yaklaşımlarıyla Ehl-i Beyt'in sözlerini kullanırlar.

'Amerikancı Sünnîlik'le, yani Vehhâbîlik'le 'İngiliz Şiiliği'nin her ikisi de aslında Emevî ve Haricîlerin birleşimidir. Bunlar tıpkı Haricîler gibi, kendilerini dünyanın merkezinde sanıyorlar ve herkesi tekfir ediyorlar. Öyle ki, onlar Cemel ve Sıffin Savaşlarında İmam Ali'nin yanında savaşmalarına rağmen, o Hazret-i dahi tekfir etmişlerdir. Dolayısıyla bu iki akımın hiçbirisi Sünnîlerin ve Şiilerin temsilcisi değildir; fakat Sünnî ve Şia adına medyaya sahip olduklarından dolayı böyle olmuşlardır.

Şia'nın tarihine baktığımızda da çoğu kişi ve yapının Ehl-i Beyt'i bir kazanç aracı olarak gördüğüne ve Ehl-i Beyt'in hakkına tecavüz ederek kendilerini yükseltmek istediklerine şahit oluruz.

Sözde dindar görünümlü bu kişiler aynı zamanda apolitiktirler, dinle siyaseti birbirinden ayırırlar. Bu akım görünüşte Batı kaynaklı düşüncelere karşı gibi görünür; fakat uygulamada tıpkı onlar gibi hareket eder. Söz konusu cereyanın icraatları tekfirci Sünnî akımları da aratmaz.

Bunlar Ehl-i Beyt sevgisi silahını kullanarak, Şiileri kandırıyor ve Şii büyüklerini de tehdit ediyorlar.

‘İngiliz Şiiliği’ ve ‘Amerikan Sünniliği’ Makasın İki Ağızı Gibi, Fitne ve İhtilaf Çıkarmakla Meşgul^[1]

Günümüzde ‘vahdet iradesi’ ve ‘tefrika iradesi’ olarak bölgede iki irade karşı karşıyadır. Bu hassas durumda ‘Kur’an-ı Kerim ve Peygamber Efendimiz (s.a.a.)’in talimatına dayanmak, birleştirici ilaç olarak, İslam dünyasının tek çözüm yoludur.

Peygamber Efendimiz (s.a.a.)’in kutsal varlığının yüksek önemi söz konusudur. O nedenle Allah Teâlâ bu eşsiz nimeti armağan ettiği için insanlığa minnette bulunmuştur.

Kur’an’da Hz. Peygamber (s.a.a.) için “Rahmeten lil lâlemin” tabiri kullanılmıştır ve Peygamber Efendimiz

^[1] İslam İnkılâbı Rehberi Ayetullah Seyyid Ali Hamenei’nin 30. İslamî Vahdet Konferansı konukları ve Müslüman ülke elçilerini kabulünde yaptığı konuşmadan konumuzla ilgili bölümler.

(s.a.a.v)'in öğretileri tüm insanlık için kurtuluş yoludur. İnsanlık düşmanları ve ellerinde güç bulunduranlar bu hayat dolu öğretilere karşı çıktığından, Allah, Resûl'üne bu hakkı inkâr edenler ve nifak ehliyle anlaşma yapmaksızın onlara karşı cihad sancağını açarak baskı yapmasını emrediyor.

İslam ve insanlık düşmanlarıyla cihadı farklı koşullarda yürütmek mümkün. Bazen askerî, bazen siyasî, bazen kültürel ve bazen de bilimsel alanlarda. Başta din mübelliğleri ve gençler olmak üzere tüm Müslüman halklar, Allah Resûl'üne indirilen ilâhî öğretileri inceleyip düstur edinerek bu hayat dolu koleksiyondan yararlanmalıdır.

Zorba ülkelerin, Müslümanları zayıflatma yönünde gündün güne daha da artan çabalarını görmekteyiz. İslam dünyası günümüzde birçok acıyla karşı karşıyadır ki, bunun tek çözüm yolu; birlik, karşılıklı yardımlaşma, işbirliği ve birçok ortak yanların gölgesi altında buluşup mezhep ve fikrî anlaşmazlıklardan kurtulmaktır.

İslam devletleri ve milletleri birleştiği takdirde, Amerika ve Siyonistler onlara karşı baskı yapma güçlerini kaybedecek ve Filistin'i unutturma komplosu başarısız kalacaktır. Asya'nın doğusu Myanmar'dan, Afrika'nın batısı Nijerya'ya kadar Müslümanların öldürülmeleri ve hassas bir bölge olan Batı Asya'da Müslümanların karşı karşıya gelmeleri müstekbir ve sultacı ülkelerin düzenlediği bölücü komploların sonucudur. Bu kritik durumda, 'İngiliz Şiiliği' ve 'Amerikan Sünniliği' de aynı maksadın iki tarafı olarak, savaş çıkarıp Müslümanları bölmekle meşguldür.

Şeytanî tefrika iradesi, onurlu vahdet iradesiyle karşı karşıya gelmiştir. 'Böl ve yönet' olarak bilinen eski İngiliz politikası günümüzde düşmanların ciddiyetle uygulamak istediği planlar içinde yer almaktadır.

Son iki asırda İngilizlerin yürüttüğü siyaset ve faaliyetler, bölge halkları için felaket ve yıkıma neden olmuştur. Son günlerde ise İngilizler işi utanmazlığın had safhasına vardırıarak, mazlum ve aziz İran'ı bölge için tehdit olduğunu belirtiyorlar; fakat herkes bu suçlamaların aksine, İngilizlerin her zaman tehdit, fesat ve sefalet kaynağı olduğunu biliyor.

Müstekbir güçlerin, İslam İnkılâbı'nın zafere ulaşmasının ardından İslam karşıtı faaliyetlerini artırması, onların güçlü, öncü ve örnek bir İslamî düzenin ortaya çıkışından korktuklarının göstergesidir. Düşmanlar uzlaşıcı ve mülayim gibi görünse de gerçekte içten içe yine tam anlamıyla vahşi ve saldırgandırlar. O nedenle halklar böyle ahlaksız, dinsiz ve insafsız düşmanla karşılaşmaya her zaman hazır olmalıdır.

Vahdet, İslam dünyasının ihtiyaç duyduğu en önemli şeydir. Şia'sıyla Sünnî'siyle tüm İslam mezhepleri, aralarındaki anlaşmazlıklardan kaçınarak, Peygamber Efendimiz (s.a.a.)'i, Kur'an-ı Kerim'i ve Kâbe-i Şerif'i birleşmenin merkezi olarak görmelidir.

Zorba ve baskıcı ülkelerin şeytanlıklarına karşı halklar ve devletler bilinçlendirilmelidir. Görünüşte İslam ülkesi olarak tanınan bazı ülkeler, neden bu düşmanların İslam dünyası içerisindeki tehditlerini kabul edip açık bir şekilde onların politikalarına uyuyorlar?

‘İngiliz Şilliği’, Şîa Mektebine Zarar Vermenin Peşindedir^[1]

Hâlihazırda hassas bir durumda ve birçok saldırıyla karşı karşıya bulunmaktayız. Bu yüzden bir çıkar yol düşünmeliyiz, aksi takdirde topyekûn zarar göreceğiz.

Bugün tüm gençlerimiz, diğer her grup ve tabakadan daha çok bu tehlike altındadır. Çünkü günümüz toplumunun olanaklarına denetim ve bilgi olmaksızın erişebiliyorlar ve bu da şüpheleri ve diğer toplumsal tehlikeleri onlar için daha da artırmaktadır.

Bu komplo ve şüphelerle mücadele etmenin en önemli yolu, Muharrem ayından yararlanmaktır. İmam Hüseyin (a.s.) meclislerindeki vaiz ve konuşmacıların bu tekrarlayıcı ve basmakalıp konuları anlatmaktan kaçınmaları

^[1] İslam İnkılâbı Rehberi Ayetullah Hamenei'nin hac ve ziyaret temsilcisi Hüccetü'l-İslam Seyyid Ali Gâzi Asker'in Muhammediye Camii'nde düzenlenen “Hüseyin'in Yaverleri” toplantısında yapmış olduğu konuşma.

gerekir. Onlar, dinleyicileri sapkınlıktan kurtaracak yeni konulardan bahsetmelidirler.

Muharrem ve Sefer aylarında dinleyicilerin ihtiyaçlarına göre programlar yapılmalı ve bu ihtiyaçlar dikkate alınarak, konuşmalar ve planlamalar icra edilmelidir.

Bugün toplumumuz tehlikeli bir durumla karşı karşıyadır ve nitekim bu tehlikelerin azaltılması için Muharrem ayı meclislerinden faydalanılmalı ve halk bilinçlendirilmelidir.

Bugün Şiilik adı altında açılan birçok kanal aslında İslam'ın kökünü baltalamayı amaçlıyor. Öyle ki, halkın gözünde İnkılâb'ı ve din adamlığını kötüyümüş gibi göstermek için çalışıyorlar. Dolayısıyla vaizler ve konuşmacılar bahsettikleri konuları ve dinleyicileri dikkate almazlar. Zira ancak böylelikle bu konulardan suistimal etmek isteyen gruplar, Şia ve İnkılâb aleyhinde hareket edemeyeceklerdir.

Bugün yalnızca 'İngiliz Şiiliği' değil, aksine IŞİD terör örgütü ve diğer tekfirci gruplar da İslam'a ve Şia mektebine zarar vermenin peşindedirler. Bu yüzden her şey planlı bir şekilde yapılmalı ve tedbirli olunmalıdır.

Din adamları dinleyiciler için kaynağı olan etkili konuları seçmelidirler. Zira bazı dinleyiciler için uygun olmayan konuların anlatılması ya da içeriği uygun olmayan konuların tercih edilmesi çok tehlikeli olabilir.

Aynı zamanda meddahların ve yas merasimlerinin denetlenmesi gerekmektedir. Meddahlık diğer konulardan daha çok tahrif edilme tehlikesiyle karşı karşıyadır ve nitekim bu önemli konuya yabancı olan bazıları, bi-

linçsiz ya da bilinçli bir şekilde Âşûrâ gerçeğine ve Ehl-i Beyt'in makamına zarar veriyorlar.

Bugün vaizler ve meddah camiası için değerli kitaplar ve güvenilir kaynaklı ağıtlar mevcuttur ve bu özel konulara olan ciddi yaklaşım Yazd şehrinde de ilgi odağı olmuştur.

Toplumun sorunlarının giderilmesi için, Muharrem ayında minberlerden faydalanılması gerekmektedir. Bu meclislerde halk toplumsal tehlikelere karşı uyarılmalı, İslam dini ve Ehl-i Beyt sevgisi yayılmalıdır.

Ayetullah Sistânî'den Sâdık Şirazî Hakkında Dikkat Çekici Açıklamalar^[1]

Cumartesi günü Ayetullah Sistânî'yi ziyaret ettim. Sohbetimizin konusu aşırılıktı. Sorumuz ise Sâdık Şirazî'nin dünyada yayın yapan kanalları üzerineydi. Ayetullah Sistânî şöyle buyurdu:

“Ben onun bazı sohbetlerini dinledim, insanlara anlattığı şeyler akla uygun değildir.

Bazı âlimler bana şikâyetle bulundu ve ‘Neden onun (Sâdık Şirazî'nin) ismini taklit mercii olarak tanıtıyorsunuz?’ diye sordular bense bu konuda şöyle buyurdum: ‘Onun merciiyete giriş hakkı dahi yoktur.’

Bazı talebelerimiz onun (Sâdık Şirazî'nin) Necef'teki müessesesinden maaş (Şehriye) alıyordu. Ancak uzun müddettir almıyorlar. Hatta onun kardeşine de söyledik.

^[1] İranlı Araştırmacı-Yazar Dr. Vahid Yamin Pour'un, İran'da yayın yapan İctimai tv kanalına vermiş olduğu demeç.

Biz bu gidişattan rahatsızlık duyuyoruz. Bazı İnkılâb düşmanları bu fırsatı münasip görüp onun arkasında toplandılar. Bir takım kimseler onun tarafına geçtiler ve bu iş çözülmez hale geldi.

Bunlar, Hz. İmam Hüseyin (a.s.)'ı açık artırmaya koydular! Biz minbere çıkan talebelerimize hep söylemekteyiz; minberlerinizde rüya, keramet vb yerine ilim ve eğitim seviyesini yükseltecek, aydınlatıcı konular anlatın ki, insanların bilgisi çoğalsın. Bizler ilim ve bilgi ile onların karşısında durmalıyız. Diğer taraftan da bazı insanlar o şahsın resimlerini yırtıp atıyorlar. Bu da doğru bir iş değildir. Böylelikle Şîa'nın enerjisi, kuvveti ve yüceliği heder edilmiş oluyor.”

Ayetullah Cafer Sübhânî'den 'İngiliz Şiîliği'nin Tefrika Projesine Ret

Ayetullah Câfer Sübhânî'nin, 'İngiliz Şiîliği' hakkında kendisine sorulan bir soruya vermiş olduğu cevap.

“Hazreti Ayetullah el-Uzma Câfer Sübhânî
Selâmün Aleyküm

Sizin de bildiğiniz üzere, İngiltere'de bulunan ve Arapça yayın yapan bir kanal, dünyadaki tüm Şiîlerden bir sinema filminin yapımı için yardım çağrısında bulundu. Filmin adı şudur: “Yevme'l-azab/Azap günü.” Bu kanalın yöneticisi uzun yıllardır Ehl-i Sünnet'in mukaddesatına sövmektedir ve filmin konusunu şu şekilde beyan etmiştir:

‘Bu film Batı'nın en iyi yönetmenleri tarafından hazırlanacaktır ve ünlü sanatçılar oynayacaktır. Hz. Fâtumatü'z-Zehrâ'nın hayatını konu alacaktır. Özellikle Peygamber

Efendimiz'in vefatı sonrasını işlemek istiyoruz. Dünya bu film ile ilk halife ve taraftarlarının Hazret-i Fâtuma'yı nasıl incittiklerini ve zulmettiklerini görecektir. Bu film, gerçek İslam ile sahte İslam arasındaki farkı gösterecektir. Yine film ilk halifenin gerçek yüzünü dünyaya gösterecektir. Biz Hz. Zehrâ'nın intikamını almaya yemin etmişleriz. Yâsir el-Habib, Fedek Kanalı Yöneticisi)"

Ayetullah Câfer Sübhânî'nin cevabı:

“Bismillâhirrahmânirrahîm

İslam âleminin böyle karışık olduğu ve fitnenin kol gezdiği bir dönemde yaşıyoruz. Müslüman Müslüman'ın kanını döküyor. Birçok Suriyeli ve Iraklı Müslüman evlerinden olup Batı ülkelerine sığınma zorunda kalıyor. Birçoğu oraya ulaşmadan denizlerde boğuluyor. Bu devirde böyle bir film yapmak, akıl ve takvadan uzaktır. Bu film gerçekte sadece düşmanın isteğini yerine getirir. Bu yüzden böyle bir film yapmak ve bu filme destek vermek haramdır.”

Câfer Sübhânî
KUM

‘Şîî’ ve ‘Sünnî’ İki Kuveytli Aşırıyla Tanışın

İŞİD kasabı olarak tanınan ‘Sünnî’ aşırı Muhammed Emvazi, altı ay öncesinde ansızın ortaya çıktı ve şimşek hızıyla dünya çapında meşhur oldu.

Artık dünyada bu tekfirci grupları oluşturmaktaki asıl hedefin ne olduğu konusunu bilmeyen kalmamıştır. Hiç şüphesiz bu tekfircilerin varlık felsefesi ve asli hedefleri, dünya çapında İslam ve Müslümanların imajını yıkmaktır.

Gerçekte hedef; muhabbet, barış, sevgi, yakınlaşmak vb dini olan İslam'ı sertlik, öldürme, cinayet ve vahşi bir din olarak göstermektir. Bu arada gerek Sünnî ve gerekse Şîî olan fertlerin icra ettikleri fonksiyon, çok önemli ve çok renklidir; çünkü her şekilde bu aşırı fertler senaryoda kendileri için yazılan tahrip edici rolü oynamalıdır.

Yapılan araştırmalar Şîî ve Sünnî dünyası tarafından tanınmış olan bu iki aşırı şahsın Kuveyt'ten olduğunu göstermektedir.

IŞİD kasabı olarak tanınan Sünnî aşırı Muhammed Emvazi, altı ay öncesinde ansızın ortaya çıktı ve şimşek hızıyla dünya çapında meşhur oldu. O şimdiye kadar, kameralar önünde çok sayıda rehinenin başını kesmiştir.

Emvazi, Kuveyt doğumludur; ancak hâlihazırda İngiliz pasaportu taşımakta ve bir İngiliz vatandaşı olarak kabul edilmektedir. O, 1990 yılında Kuveyt'ten ayrılmış, ailesiyle birlikte İngiltere'ye gitmiş ve birkaç yıl sonra bu ülkenin vatandaşı olmuştur.

Hiç şüphesiz onun dünyada İslam ve Müslümanların imajını tahrip etmede ifa ettiği rolü hiç kimse inkâr edemez.

İkinci kişi ise kendini 'Şiî' din adamı olarak gösteren Kuveyt doğumlu Yâsir el-Habib'dir. El-Habib on yıla yakın bir zamandır İngiltere'de ikamet etmekte ve tekdircilerle benzerlik gösteren aşırı faaliyetlerini bu ülkede sürdürmektedir. Onun yıkıcı ve tekdirci faaliyetleri sadece Müslüman olmayanlarla sınırlı kalmayıp aksine Müslüman olmayanlara ilaveten Sünnî Müslümanları, hatta bazı Şiîleri ve Şiîlerin saygı duyduğu Şiî mercileri de tekdir etmiştir.

Her ne kadar o, IŞİD kasabı gibi, kameralar karşısında birilerinin başını kesmediyse de iğrenç, aşağılık, ahlaksız, edepsiz, çirkin davranış ve tutumlarıyla İslam'ın ve Şia'nın onurunu, âlimlerin haysiyetini kendi yöntemleriyle yok etmeye çalışmıştır.

Elbette onun gerçek yüzü de dünya kamuoyunda rezil edilmiş ve herkes, onun kirli komplolarından, İslam ve Şia'nın imajını yıkma çalışmalarından haberdar olmuştur.

'İngiliz Şiîliği'nin İç Yüzünü Araştırma Ulusal Sempozyumu'nun Raporu ^[*]

Ayetullah Gorhi: İngiliz Şiîliği İslam'la Mücadele Etmek için 'Nüfuz' Yolunu Seçmiştir

Pak Muhammedî İslam'ın hayatı boyunca darbe alma-sının nedeni sadece havza ve üniversitelerden gaflet edilmesidir. Din âlimlerinin görevi hakikatın bütülden ayırt edilmesinin zor olduğu bu dönemde Pak Muhammedî İslam'ın tanıtılması için havzanın tüm kapasitesini kullanmalarıdır.

'İngiliz Şiîliği' yaşlı sömürgeci güç tarafından her gün yeni bir şekilde ortaya çıkartılıyor. Bu güç, öteden beri

[*] İslam Mezheplerini Yakınlaştırma Kurumu Genel Sekreteri Ayetullah Muhsin Eraki, İmam Mehdi Medresesi Müdürü Ayetullah Gorhi, Kültür Devrimi Yüksek Konseyi Üyesi Hasan Rahimpur Ezgedi, *Miras Kalan Mercilik* ve bir diğer adıyla *İngiliz Şiîliği* kitabı yazarı Salih Kasımî ve bir grup medrese talebesi ve üniversite öğrencilerinin katılımıyla gerçekleşen İngiliz Şiîliği Sempozyumu.

İslam dünyasını yok etmeyi ve Müslümanlar arasında tefrika çıkarmayı amaçlıyor ve bunun için ülkesi içindeki ve dışındaki tüm aktörlerini kullanıyor.

İslam'ın derin anlamlarında aydınlanmanın gerçekleşmesi gerekir. Zira bu da her türlü kuşku ve şüpheyi engelleyebilecek olan merciliğin görevidir. Öte yandan mercilik hiçbir şekilde irsî değildi ve kendilerini akrabalık bağıyla merci olarak görenler ise büyük bir yanlgı içerisindedirler. Kama vurmayı teşvik eden ve tekfirci akımları destekleyen kimseler, açıkça İslam ve İnkılâb düşmanlığı için gayret gösteriyorlar.

'İngiliz Şiiligi' akımının asıl destekçisi Amerika'dır. Zira o, muazzam bütçelerle Ortadoğu'da yeni bir 'İslam' medeniyeti kurma düşüncesindedir. Bu nedenle eğer din âlimleri ve İslam gönüllüleri insanları zamanında uyarmaz ve hakbâtil gerçeğini aydınlatamazlarsa İslam'ın vücudu kuşkusuz korkunç darbelere maruz kalacaktır.

Her dönemde din ve din adamlığı elbisesi altında sürekli din cephesinin karşısında duran ve bidatlerin temelini atan kimseler olmuştur. Bizler bu ant içmiş düşmanla el sıkışmamalıyız ve nitekim sayımız az da olsa her zaman hak galip gelecektir.

İmam ve ümmet her zaman İnkılâb'ın ve İslam'ın koruyucusu olabilir. Nitekim İmam Mehdi'nin zuhuruna kadar da Şiâ'nın İslam dünyasındaki sancaktarı olarak kalmalıdır. Bazıları Velâyet-i Fakih'e 'İmam' denmemesi gerektiğini söylüyor. Fakat bu söz esasen yanlıştır; zira İslam toplumunun başında olan birinin 'imamet' hükmü vardır ve onun, bu son ek ile anılması gerekir. Sapkın fırkalar karşısında ciddiyetle duran ve kendi kalemleri ile bu tür düşüncelerle savaşan kişilere teşekkür etmeli ve onları takdir etmeliyiz.

Ayetullah Erakî: 'İngiliz Şiiligi' Küresel İstikbarın Hedefleri Doğrultusunda İlerliyor/ Düşman Karşısında Sessiz Kalanların Sonu Müstekbirler Gibi Olacaktır

Aleviliğin aslının ortaya çıkmasındaki en doruk nokta istikbarla savaşmaktır. Din adamlığı elbisesi altında düşmanlara karşı özellikle İngiltere, Amerika ve İsrail'e karşı tek kelime etmeyenlerin sonu müstekbirler gibi olacaktır. Zira zalimlere karşı Müslümanları savunmak her Müslüman'ın vazifesidir.

'İngiliz Şiiligi' ve 'Amerikancı İslam' küresel istikbarın hedefleri doğrultusunda ilerliyor. Öte yandan bizler, geçmişte İmam Humeyni'nin liderliğinde ve Ayetullah Hamenei'nin ve diğer din adamlarının eşliğindeki ulema akımının, 'Amerikancı İslam' karşısındaki asil duruşuna şahitlik ettik. Ancak bugün 'İngiliz Şiiligi'nin yumuşak savaş taktiklerini kullandığına tanıklık ediyoruz ve hâlihazırda bu konu, İngiliz Şiiligi karşısında büyük bir entelektüel mücadeleye dönüşmüş bulunmaktadır.

'İngiliz Şiiligi' küresel istikbarın hedefleri doğrultusunda ilerliyor ve sapkınlığın ortaya çıktığı her yerde daha fazla zarar vermek amacıyla tüm gücüyle yumuşak savaş taktiklerinden istifade ediyor. Tıpkı 'Amerikancı İslam'ın, İslam dünyasında İslamcılık örtüsü altında ve aslında Vehhâbilik çizgisinde tefrika çıkarmak için çabalaması gibi.

'İngiliz Şiiligi'nin hedeflerinden biri de Şiiligin asılsız düşünce ve duygulara sahip olarak, içinin boşaltılmasıdır. Nitekim bunun neticesi usul-i dinin görmezden gelinmesi ve şuursuzca bir coşkuya tutulmak demektir, tıpkı ümmetsiz *imam* gibi.

‘İngiliz Şiiligi’ akımı Saddam hükümetinin yıkılmasının ardından Müslümanlar arasındaki vahdetten korktuğu için, İran ve Irak toplumunda nüfuz etmek için büyük çaba sarf etti. Onun öncelikli hedefi ise Hazret-i Hüseyin (a.s.)’ın en büyük mirası olan zulme karşı savaşan ve adalet isteyen gerçek Şia’nın karşısında İslam elbisesi altındaki sözde Şiiligi yayarak, Şiiligin içeriğini boşaltmaktır.

Suud hanedanı bugün İslam dünyasının sorunlarından biridir. Zira onlar istikbarla birlikte, İslam vahdetini savunan âlimleri öldürüyorlar ve bunun karşısında ise Vehhâbîlere mâli ve medya imkânlarını sunuyorlar. ‘İngiliz Şiiligi’ akımı ve ‘Amerikancı İslam’, Bahâilik fırkasından daha tehlikelidir.

Rahimpur: ‘İngiliz Şiiligi’nin ve Tekfircilerin Ortak Hedefi/Şia’nın ve Sünnî’nin Düzenbaz Temsilcileri Kimlerdir

İran İslam İnkılâbı’ndan önce çoğu ülke ve liderleri dini bir şekilde ayıp sayarlardı; ancak bugün birçoğu kendisini dine bağlı olarak tanıtıyor ve nitekim bu yolla İslam’a ve Şii dünyasına darbe vurmak için çalışıyor; zira ancak böylelikle onların birliğine engel olabileceklerdir.

‘İngiliz Şiiligi’ yeni bir mesele değildir. ‘İngiliz Şiiligi’nin tarihsel kökeni İslam’ın başlangıcına döner, tıpkı çoğunun İmam Ali’yi, İmam Hüseyin’i ve diğer İmamları tehlikeli anlarında yalnız bıraktıkları gibi. Aynı şekilde bugün çoğunun matem merasimlerinde sağlam sine vurması gibi, fakat eğer o dönemlerde olsalardı hiçbir şekilde yardım etmezlerdi. Dolayısıyla ‘İngiliz Şiiligi’ yalnızca bir kişiyi ya da özel bir kanalı kapsamamaktadır.

‘İngiliz Şiiligi’nin asıl hedefi; Sünnîlerle Şiilerin küfür karşısındaki İslamî birlik atmosferini değiştirmektir.

‘İngiliz Şiiligi’ bu uğurda tümünün tekfirci ve Vehhâbî olduğu, Sünnî ve Şii düzenbaz temsilcileri kullanarak dünyadaki Müslümanlar arasına nifak sokarak, tefrika çıkarmak için çalışıyor.

Bugün Şia’nın Avrupa’nın kalbinde dahi mazlum olduğuna tanıklık ediyoruz. Nitekim Vehhâbîler Avrupa’da tüm medya imkânlarına sahiptirler, oysa Şii ve Sünnîler orada sürekli müstekbirlere tarafından eziliyor ve baskı altındadırlar. Öyle ki, Şii ve Sünnî birçok âlimin tekfirci güçler tarafından suikasta uğradığına şahit olmuşuzdur.

Dinî kurumlar, meddahlar ve talebeler, halkı, örgütlenmiş düşüncelere karşı aydınlatmalıdırlar. Öyle ki, farklı gruplar, örneğin; kama vurmak gibi, bazı işleri yapmakla Şiilere zulmediyor ve bu grubun Şia’ya verdiği zarar, Şiilerin diğer düşmanlarının verdiği zarardan daha da fazladır.

John Kerry bir süre önce İsraili yetkililerle görüştüğü zaman Hıristiyan mezhepleri arasındaki 30 yıllık savaşa işaret ederek, Ortadoğu’da istikbarın yönetiminde yeni bir savaş başladığı müjdesini verdi. Nitekim İmam Humeyni *Siyasî Vasiyetnamesi*’nde müstekbirlere, donanımlı havzalara olası nüfuzuna karşı uyarıyordu.

‘İngiliz Şiiligi’ sözde din ve kutsallık gösterişi yapıyor; fakat onun kökeni apolitiktir ve bu akımın asıl hedefi; camiler, havzalar ve siyasetten uzak kurumlar kurarak, Şiiler arasında cahiliyeyi yeniden canlandırmaktır.

Salih Kasimî: Sâdık Şirazi’nin Takip Ettiği Akım, Merciliği İrsî Yapmanın Peşindedir

Birinci Dünya Savaşı’ndan sonra uluslararası sultacı güçler İslam dünyasına egemen olmanın ve çıkarlarını korumanın peşine düştüler. Nitekim bu amaç, halen de devam

eden makro strateji oluşturulmadan gerçekleşemezdi. Ve bu strateji İslam dünyasında tefrika çıkararak İslam mezhepleri arasındaki vahdeti bozmayı amaçlamaktadır.

Vehhâbilik Osmanlı'ya karşı savaşmak ve İslam dünyasını ayrıştırmak için o dönemde şekillenmiştir. Bizler Batı dünyasında o topluluklar üzerinde tuhaf bir diktatörlük rolü kuran etkin kişileri tanıyoruz. Öte yandan Mirza Şirazi'nin yazdığı genel bir fetva İngiltere'nin çıkarlarını tehlikeye soktu. Düşmanlar da din adamlığının ve merciliğin Şii dünyasındaki etkisinin yoğun olduğunu buradan anladılar ve ters mühendislik stratejileri ile dine karşı, cihad vb alanlarda başarı elde ettiler.

'İngiliz Şiiliği' terimi Yüce Rehber'in tespitidir ve nitekim bu tespit, onun stratejik bakışını gösteriyor. Bu akımın ana silsilesi ise yurt dışında, Washington'da ve çoğu da Mücteba ve Sâdık Şirazi'den farklı şehirlerde ikamet ediyor... Aktifler ve bu akım, fıkıhın ve merciliğin temellerini yıkıyor. Ben bu akıma dair belgeleri hazırlayıp kitabımda yazdım.

Ne yazık ki, sistemdeki tolerans onu küstahlaştırmıştır; fakat aslında o, fıkıh temellerini bozmuştur ve İslam dünyasında bizlerde mevcut olmayan 'irsî mercilik' adında bir akım başlatmıştır! Bu akım, merciliğin irsî olduğunu iddia etmektedir.

Bugün bölgemizde şekillenen olaylar, tekfirci 'Ehl-i Sünnet' ve aşırı 'Şii' akımlar tarafından hazırlanmıştır. Bunlar ateşe benzin döküyor ve bizler, bugün Amerika ve Batı'nın Şirazi akımını desteklediğine şahit oluyoruz.